

**Raport TAURON Dystrybucja S.A.
z konsultacji dotyczących projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017
Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej**

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach do projektu Karty
Aktualizacji nr 5/2017 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej
oraz sposobie ich uwzględnienia**

Kraków, 28.09.2017 r.

Spis treści

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji	3
2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD.....	3
3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia	4
4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu nowej IRiESD wynikających z konsultacji	28
5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu nowej IRiESD	29

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji

Działania TAURON Dystrybucja S.A. jako operatora systemu dystrybucyjnego (OSD) w ramach procesu konsultacji Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD z użytkownikami systemu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Działania TAURON Dystrybucja S.A. podjęte w procesie konsultacji

L.p.	Data	Opis działania
1.	25.08.2017	Komunikat OSD dotyczący opublikowania projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD opracowanej przez TAURON Dystrybucja S.A.
2.	25.08.2017	Opublikowanie projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD na stronie internetowej TAURON Dystrybucja S.A. wraz z informacją o możliwości zgłaszania uwag.
3.	25.08.2017 do 15.09.2017	Zbieranie uwag od użytkowników systemu do projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD.
4.	16.09.2017 do 21.09.2017	Analiza uwag zgłoszonych przez użytkowników systemu do projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD.
5.	22.09.2017 do 28.09.2017	Opracowanie Raportu z konsultacji projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD.
6.	Październik 2017	Przedłożenie projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD Prezesowi URE do zatwierdzenia wraz z Raportem z konsultacji.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Karty Aktualizacji nr 5/2017 IRiESD

L.p.	Podmiot (nazwa i adres):
1.	ENEA S.A. , ul. Górecka 1, 60-201 Poznań
2.	Orange Polska S. A. (dalej jako OPL), Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa
3.	PGE Obrót S.A. , ul. 8-go Marca 6, 35-959 Rzeszów
4.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o. , ul. Jana Kazimierza 3, 01-248 Warszawa
5.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o. , ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków

3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany	Treść uwagi/propozycji zmian	Stanowisko OSD
1.	Orange Polska S. A.	[II 3.2.3.] W przypadku umowy zawartej z danym PPE, Tauron powinien bez zwłoki informować OPL o wstrzymaniu/wznowieniu dostarczenia energii. Do ustalenia sposób przekazywania informacji.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Kwestia informowania sprzedawcy o wstrzymaniu została uregulowana w pkt A.9. IRIESD i nie jest przedmiotem zmiany niniejszą Kartą Aktualizacji.
2.	Orange Polska S. A.	[III.3.2.5.] Doprecyzowanie zapisu „niezwłocznie” – doprecyzowanie terminu o bezwzględny i nieprzekraczalny termin: godz. 11:00 następnego dnia.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Termin niezwłoczny został określony w art. 6b ust. 5 PE i tym samym zastąpienie tego terminu terminem wyrażanym w dniach lub w godzinach byłoby niezgodne z ustawą.
3.	Orange Polska S. A.	[II 3.2.5.] Akapit trzeci (zdanie trzecie): konieczność uzupełnienia zapisu o obowiązek informacyjny OSD względem Sprzedawcy i Klienta.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 6.

4.	Orange Polska S. A.	[II.3.2.13.] Niezasadne energetycznego" do OSD.	ograniczenie definicji „Przedsiębiorstwa	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 11.
5.	Orange Polska S. A.	[C] Przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego – uprawnienie czy obowiązek?		Wyjaśnienie: Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 16.
6.	Orange Polska S. A.	[C.3.5.] oraz definicja ze słownika: rozbieżność zapisów C.3.5. z zapisami w definicji.		Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 24. W szczególności należy ściśle rozróżniać sytuację doprowadzenia do umożliwienia lub uniemożliwienia poboru energii jako następstwo określonego stanu salda dekrementującego od wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii jako następstwo określonego oświadczenia woli w szczególności obejmującego złożenie żądania wstrzymania lub wniosku o wznowienie dostarczania energii elektrycznej.
7.	Orange Polska S. A.	[6] Niezasadne ograniczenie definicji: „Licznika zdalnego odczytu”.		Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Definicja zgodna z definicją licznika zdalnego odczytu zawarta w art. 9c ust. 5b PE.

8. PGE Obrót S.A.	Przeważająca większość proponowanych zmian związana jest z implementacją przepisów powszechnie obowiązujących dotyczących pozasądowego rozwiązywania sporów przed Koordynatorem przy Prezesie URE, zaś ich treść nie budzi zastrzeżeń. Z drugiej strony, proponowane zmiany w pkt II.3.2.3 IRiESD Tauron Dystrybucja S.A. że Przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu o zamiarze wstrzymania dostaw, informuje również, iż wznowienie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia odbiorcy, jak również w pkt II.3.2.5. tj. Tauron Dystrybucja wznawia dostarczanie energii elektrycznej bez odrębnego powiadomienia odbiorcy również pod jego nieobecność w obiekcie lub lokalu. Lokal lub obiekt powinien zostać przygotowany przez odbiorcę w taki sposób, aby wszystkie urządzenia, które u odbiorcy mogłyby spowodować zagrożenie dla osób lub mienia, zostały wyłączone, <u>budzą uzasadnione wątpliwości Sprzedawcy.</u> Z punktu widzenia PGE Obrót S.A., proponowane zapisy stanowią nieuzasadnione przerzucanie na Odbiorców (sytuacja szczególnie ważka w przypadku Konsumentów) ryzyka związanego brakiem, w przypadku dokonywania wznowień bez uprzedzenia, zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej, za który odpowiada OSD. W przypadku wprowadzenia procedury wznowienia dostaw energii elektrycznej bez uprzedniego powiadomienia Odbiorcy, także pod jego nieobecność, takie działania niesie ze sobą ryzyko awarii oraz zagrożenie dla osób lub mienia często dalece wykraczające poza jeden lokal, pojedynczy PPE i jednostkowego odbiorcę. Niemożliwe jest jednocześnie wymaganie od odbiorcy aby lokal (co do którego nie wie on kiedy nastąpi wznowienie dostarczania energii elektrycznej) był przygotowany w taki sposób aby urządzenia były wyłączone bez wiedzy kiedy nastąpi wznowienie, nawet jeżeli zostanie on powiadomiony o takiej możliwości w piśmie od sprzedawcy w sprawie wstrzymania dostaw energii. Należy w tym miejscu podkreślić, iż wielu odbiorców nie odbiera korespondencji i nie podejmuje przesylek mimo ich awizowania. O ile sytuacja braku odebrania korespondencji i uznania jej za
--------------------------	---

Uwaga nie została uwzględniona.

Uzasadnienie:

Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 6.

		doręczoną nie rzutuje na bezpieczeństwo w przypadku wstrzymania dostaw energii o tyle inaczej wygląda sytuacja w przypadku wznowienia przy braku świadomości o tym odbiorcy.	
9.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	Usunięcie poniższego zapisu, który dodany został do w/w Karty Aktualizacji cyt. „Przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu, o którym mowa powyżej informuje również iż, wznowienie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia odbiorcy.” Wnioskujemy o jego usunięcie, z uwagi na to, iż obowiązek zawarcia dodatkowego zapisu, w powiadomieniu na piśmie (wezwanie do zapłaty) odbiorcy, który zalega z zapłatą nie wynika z ustawy Prawo energetyczne.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 3.
10.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	II.3.2.5. Wprowadzony w trzecim akapicie zapis o treści: „TAURON Dystrybucja wznowia dostarczanie energii elektrycznej bez odrębnego powiadomienia odbiorcy również pod jego nieobecność w obiekcie lub lokalu. Lokal lub obiekt powinien zostać przygotowany przez odbiorcę w taki sposób, aby wszystkie urządzenia, które u odbiorcy mogłyby spowodować zagrożenie dla osób lub mienia, zostały wyłączone.” może być uznany za klauzulę abuzywną. Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów praktyką naruszającą zbiorowe interesy konsumentów jest naruszanie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 7. W celu rzetelnego poinformowania odbiorcy OSD wprowadza obowiązek umieszczania odpowiedniej informacji w powiadomieniu kierowanym przez przedsiębiorstwo energetyczne do odbiorcy.
11.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	C.3.1. Krótki termin powiadomienia o publikacji SLPP lub jego zmianie.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 18.

12.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	C.3.2. Krótki termin powiadomienia o publikacji SLPP lub jego zmianie.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 18.
13.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	C.3.3. Brak informacji w jakich okresach czasowych TAURON Dystrybucja będzie udostępniał sprzedawcy dane do prowadzenia salda dekrementującego, aby sprzedawca mógł poinformować o nim URDo.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Informacja będzie zawarta w SLPP, dokument zostanie opublikowany wraz zatwierdzoną Kartą Aktualizacji. OSD przewiduje że dane będą udostępnione sprzedawcy dwa razy na dobę.

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany	Nr punktu	Treść uwagi/propozycji zmian	Stanowisko OSD
1.	ENEA S.A.	II.3.2.3.	Jest: „Przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu o którym mowa powyżej informuje również iż, wznowienie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia odbiorcy.”.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Podstawą prawną dla określania powyższego obowiązku przez OSD jest art. 9g ust. 4 pkt. 5 Prawa Energetycznego (dalej PE), z którego

		Powinno być: <i>„TAURON Dystrybucja w powiadomieniu, o którym mowa powyżej, informuje również iż wstrzymanie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia odbiorcy.”</i> UZSADNIENIE: Brak podstawy prawnej do narzucania przez TAURON Dystrybucja w IRIEDS kolejnego obowiązku na sprzedawców. Instrukcje powinny być dokumentami technicznymi, dotyczącymi ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej i ograniczać się w treści do zakresu ściśle określonego w ustawie Prawo energetyczne. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiarów i ich stosunki biznesowe. Kwestie związane z fizycznym wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej i wznowieniem dostarczania po ustaniu przyczyn wstrzymania leżą w wyłącznej kompetencji OSD. Ewentualne uregulowania w zakresie niewynikającym z Prawa energetycznego winny zostać określone w GUD albo GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą. Ponadto, zapis dotyczy wstrzymania dostarczania energii elektrycznej. Wznowienie uregulowane zostało w pkt. II.3.2.5.	wynika że IRIEDS powinna regulować zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami. W ocenie OSD informacja ta jest bardzo istotna dla odbiorcy ze względów bezpieczeństwa i powinna być mu przekazana. Jednocześnie podmiotem przekazującym powinien być podmiot, który i tak z mocy prawa zobowiązany jest do przesyłania odbiorcy powiadomienia o wstrzymaniu. W takim bowiem przypadku przekazanie dodatkowej informacji nie będzie łączyło się z dodatkowymi kosztami, poza okresem przejściowym, w którym sprzedawca może uzupełnić dotychczas wydrukowane szablonny taką informacją zawartą w odrębnym wydruku przesyłanym tą samą przesyłką. Zapis prawidłowo odnosi się do wznowienia a nie wstrzymania, gdyż chodzi o to by przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu dotyczącym wstrzymania poinformowało także o sposobie wznowienia.
2.	Orange Polska S. A.	II.3.2.3. OPL zwraca uwagę na fakt, że zapis w zaproponowanej formie nie reguluje sytuacji dla przypadków, w których Klient ma umowę sprzedażową i dystrybucyjną nie otrzyma płatności w ciągu 14 dni. Tauron powinien informować OPL o wstrzymaniu dostarczania energii elektrycznej dla umów sprzedażowych. Do ustalenia sposobu i formy przekazywania informacji o wstrzymaniu dokonanych przez OSD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Termin 14 dniowy wskazany w tym przepisie wynika z art. 6b ust. 3 PE. Natomiast kwestia informowania sprzedawcy o wstrzymaniu została uregulowana w pkt A.9.

			W jaki sposób OSD prześle Sprzedawcy informację o zamiarze wstrzymania dostarczania energii elektrycznej? Propozycja Orange Polska w zakresie zapisu w IRIESD: „OSD każdorazowo poinformuje OPL o zamiarze wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do poszczególnych Odbiorców końcowych (URD) dla umów sprzedaży, w przeciągu 24 godzin od momentu powzięcia decyzji o zamiarze.”	IRIESD i nie jest przedmiotem zmiany niniejszą Kartą Aktualizacji. Poza tym prawo nie wymaga ani od sprzedawcy ani od OSD informowania OSD lub sprzedawcy o zamiarze wstrzymania. Sprzedawca kieruje do OSD żądanie wstrzymania, a OSD informuje sprzedawcę o tym że wstrzymania już dokonał. Obowiązek informowania sprzedawcy jest już ustalony w pkt. II.3.2.16. IRIESD.
3.	PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	II.3.2.3.	Usunięcie poniższego zapisu, który dodany został do w/w Karty Aktualizacji cyt. „Przedsiębiorstwo energetyczne w powiadomieniu, o którym mowa powyżej informuje również iż, wznowienie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia odbiorcy”. Wnioskujemy o jego usunięcie, z uwagi na to, iż obowiązek zawarcia dodatkowego zapisu, w powiadomieniu na piśmie (wezwanie do zapłaty) odbiorcy, który zalega z zapłatą nie wynika z ustawy Prawo energetyczne. Dodanie takiego zapisu podniesie znacząco koszty obsługi odbiorców w związku ze zmianą jednolitych szablonów powiadomień (wezwań do zapłaty) do wszystkich odbiorców PGNiG Obrót Detaliczny sp. z o.o.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Podstawą prawną dla określenia powyższego obowiązku przez OSD jest art. 9g ust.4 pkt. 5 PE, z którego wynika że IRIESD powinna regulować zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami. W ocenie OSD informacja ta jest bardzo istotna dla odbiorcy ze względów bezpieczeństwa i powinna być mu przekazana. Jednocześnie podmiotem przekazującym powinien być podmiot, który i tak z mocy prawa zobowiązany jest do przesyłania odbiorcy powiadomienia o wstrzymaniu. W takim bowiem przypadku przekazanie dodatkowej informacji nie będzie łączyło się z dodatkowymi kosztami, poza okresem przejściowym, w którym sprzedawca może uzupełnić dotychczas wydrukowane

4.	ENE A S. A.	II.3.2.5.	Jest: „TAURON Dystrybucja wznawia dostarczanie energii elektrycznej niezwłocznie, po otrzymaniu od sprzedawcy wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie sprzedawcy.”. Powinno być: „TAURON Dystrybucja wznawia dostarczanie energii elektrycznej niezwłocznie po otrzymaniu od sprzedawcy, na zasadach określonych w GUD lub GUD-K, wniosku o wznowienie, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie sprzedawcy.”. <u>UZASADNIENIE:</u> Zasady wymiany informacji pomiędzy TAURON Dystrybucja a sprzedawcami winny zostać określone w zawieranych pomiędzy nimi GUD albo GUD-K.	szablony taką informacją zawartą w odrębnym wydruku przesłanym tą samą przesyłką. Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z art. 9g ust. 4 pkt.5 PE w IRIESD powinny zostać określone zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi oraz pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami.
5.	Orange Polska S. A.	II.3.2.5.	OPL proponuje doprecyzować sformułowanie: „niezwłocznie” (akapit nr 2.): „Niezwłocznie, jednak nie później niż do godz. 11:00 następnego dnia po otrzymaniu zlecenia wznowienia dostarczania, jeżeli wstrzymanie nastąpiło na żądanie sprzedawcy.” Powyższa propozycja zapisu jest analogiczna do reakcji Sprzedawcy na reklamację złożoną przez Odbiorcę (zapis nr: II.3.2.10. IRIESD).	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Termin niezwłoczny został określony w art. 6b ust. 5 PE i tym samym zastąpienie tego terminu terminem wyrażanym w dniach lub w godzinach byłoby niezgodne z ustawą.
6.	Orange Polska S. A.	II.3.2.5.	Treść zapisu (akapit trzeci, zdanie trzecie): TAURON Dystrybucja wznawia dostarczanie energii elektrycznej bez odrębnego powiadamiania odbiorcy również pod jego	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

		nieobecność w obiekcie lub lokalu. Lokal lub obiekt powinien zostać przygotowany przez odbiorcę w taki sposób, aby wszystkie urządzenia, które u odbiorcy mogłyby spowodować zagrożenie dla osób lub mienia, zostały wyłączone. OPL proponuje, aby wznowienie dostaw energii elektrycznej było poprzedzone niezwłocznym poinformowaniem Sprzedawcy i Klienta za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (SMS lub e-mail), w taki sposób, aby Odbiorca mógł przygotować lokal Odbiorcy na wznowienie dostarczania energii elektrycznej. Powyższe nie może powodować wydłużenia czasu realizacji usługi Wznowienia dostaw energii elektrycznej.	Przypadek, w którym odbiorca uzyskuje możliwość odbioru energii po okresie w którym był pozbawiony takiej możliwości występuje w różnych sytuacjach. W szczególności występuje on po zakończeniu planowanej lub nieplanowanej przerwy w dostarczaniu energii elektrycznej. Oczywiście jest że przedsiębiorstwo energetyczne nie może wstrzymywać się z podaniem napięcia po przerwie – do czasu powiadomienia wszystkich odbiorców dotkniętych przerwą o gotowości podania napięcia. Zatem skoro w takim przypadku odbiorcy muszą liczyć się z możliwością podania napięcia bez uprzedniego powiadomienia to nie ma powodu by wymagać takiego powiadomienia w innych tożsamych z technicznego punktu widzenia przypadkach. Niezależnie od powyższego zapisy wprowadzone tą IRIESD nie wykluczają bezpośredniej komunikacji pomiędzy sprzedawcą i odbiorcą umożliwiającą sprzedawcy bezpośrednie informowanie odbiorcy o przewidywanym wznowieniu, gdy sprzedawca takie wznowienie inicjuje swoim wnioskiem.
7.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	II.3.2.5. Zapis budzi wątpliwości ze względu na fakt, że odbiorca, a szczególnie konsument na moment dokonywania przez OSD czynności w zakresie wznowienia nie jest faktycznie powiadamiany o terminie wznowienia. Takie rozwiązanie może powodować, że z umowy kompleksowej sprzedawca ponosił będzie odpowiedzialność wobec odbiorcy w	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD podziela pogląd że sprzedawca „nie ma kompetencji do sprawdzenia czy wszystkie

		przypadku wystąpienia zagrożenia dla osób lub mienia mimo, że sprzedawca poza poinformowaniem odbiorcy (zgodnie z pkt II.3.2.3.) nie ma kompetencji do sprawdzenia czy wszystkie urządzenia stwarzające zagrożenie zostały wyłączone. Przedsiębiorstwo energetyczne pomimo poinformowania w piśmie o zamiarze wstrzymania dostarczania energii elektrycznej i, wznowienie dostarczania energii elektrycznej nastąpi także pod nieobecność odbiorcy w obiekcie lub lokalu, powinno również informować odbiorcę o tym że lokal lub obiekt powinien zostać przygotowany przez odbiorcę w taki sposób, aby wszystkie urządzenia, które u odbiorcy mogłyby spowodować zagrożenie dla osób lub mienia. Obecnie proces wznawiania jest tak skonstruowany, że wymaga się zgody odbiorcy na wznowienie dostarczania energii elektrycznej, a jeśli w momencie wystawienia wniosku na wznowienie takiej zgody nie ma to jeśli monter na miejscu zastanie odbiorcę to wznawia dostarczanie energii elektrycznej. W przeciwnym wypadku nie wykonuje żadnych działań. Wysłanie takiej informacji jak (pkt II.3.2.3.) powoduje, że po wstrzymaniu dostarczania odbiorca nie zna terminu w jakim nastąpi jego wznowienie po ustaniu przyczyny. Jeśli wyłączenie trwało np. 2 tygodnie, a zapłata nastąpiła po tygodniu od wyłączenia to odbiorca powinien być przygotowany na włączenie. W przypadku odbiorców grupy G nie zawsze są oni świadomi jakie urządzenia mogą stwarzać zagrożenie i może się zdarzyć, że nie zostaną zabezpieczone i momencie wznowienia dostarczania energii elektrycznej nieświadomie spowodują zagrożenie (szkodę, wypadek).
		urządzenia stwarzające zagrożenie zostały wyłączone.” OSD zwraca jednak uwagę że także OSD nie ma takich kompetencji, gdyż odpowiedzialność za stan instalacji wewnętrznej ponosi odbiorca. Dlatego zamiarem OSD jest doprowadzenie do sytuacji, w których odbiorcy zostaną poinformowani o tym że wznowienie dostarczania energii nastąpi pod ich nieobecność i w konsekwencji odbiorcy we własnym interesie powinni doprowadzić instalacje wewnętrzna do stanu, w którym takie włączenie będzie bezpiecznie możliwe. Podkreślenia wymaga że podanie napięcia na sprawne urządzenie odbiorcze nie może doprowadzić do szkody. Zatem ewentualna szkoda może wiązać się z niesprawnością urządzenia lub z nieprawidłowym korzystaniem z niego przez odbiorcę. W konsekwencji taka ewentualna szkoda nie będzie pozostawać w normalnym związku przyczynowym z włączeniem napięcia. OSD niemniej jednak nie ma nic przeciwko temu by sprzedawcy szerzej informowali odbiorców o konsekwencjach wznowienia. IRIESD zawiera jedynie minimalne wymogi w tym zakresie. Poza tym OSD zwraca uwagę że obecny proces wznawiania jest dostosowany do sytuacji w której wznowienie następuje poprzez fizyczny wyjazd montera do miejsca dostarczania.

				Tymczasem OSD inwestuje w infrastrukturę umożliwiającą zdalne wstrzymywanie i wznowianie co ma doprowadzić w szczególności do redukcji kosztów i skrócenia czasu realizacji procedur. Zatem OSD nie może pomimo wprowadzenia nowoczesnej infrastruktury utrzymywać dotychczasowych procedur.
8.	ENEA S.A.	II.3.2.9.	Jest: „Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w pkt. II.3.2.3., nie uwzględniło reklamacji, a odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania powiadomienia o nieuwzględnieniu reklamacji, wystąpił do Koordynatora do spraw negocjacji, zwanego dalej „Koordynatorem”, z wnioskiem o rozwiązanie sporu w tym zakresie, dostarczania energii nie wstrzymuje się do czasu rozwiązania sporu w tym zakresie.”. Powinno być: „Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w pkt. II.3.2.3., nie uwzględniło reklamacji, a odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania powiadomienia o nieuwzględnieniu reklamacji, wystąpił do Koordynatora do spraw negocjacji, zwanego dalej „Koordynatorem”, z wnioskiem o rozwiązanie sporu w tym zakresie, TAURON Dystrybucja nie wstrzymuje dostarczania energii do czasu rozwiązania sporu przez Koordynatora.”. <u>UZASADNIENIE:</u> Podmiotem, do którego kompetencji należą kwestie związane z fizycznym wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, jest TAURON Dystrybucja. Zgodnie z art. 6c ust. 3. Prawa	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis dotychczasowy jest w pełni zgodny z art. 6c ust. 3 PE. Proponowana zmiana nie tylko odbiegałaby od treści ustawy ale sprawiałaby że OSD miałby podejmować decyzje w kwestii wstrzymywania także wówczas gdy wstrzymanie nastąpiło lub ma nastąpić na żądanie sprzedawcy.

9.	ENEA S.A.	II.3.2.9 a. NOWY PUNKT	energetycznego, dostarczania energii nie wstrzymuje się do czasu rozwiązania sporu przez Koordynatora. Niewystarczające jest rozwiązywanie sporu przez strony z pominięciem Koordynatora. Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne nie uwzględniło reklamacji konsumenta będącego konsumentem, prośbą ten może wystąpić, w terminie 14 dni od dnia otrzymania powiadomienia o nieuwzględnieniu reklamacji, do Koordynatora z wnioskiem o rozwiązanie sporu w tym zakresie. <u>UZSADNIENIE:</u> Jeżeli TAURON Dystrybucja proponuje dodanie w IRIED zapisu dotyczącego nieuwzględnienia reklamacji odbiorcy w gospodarstwie domowym, określonego w art. 6c ust. 3. Prawa energetycznego, zasadnym jest dodanie również zapisów dotyczących nieuwzględnienia reklamacji konsumenta będącego konsumentem, które zostały określone art. 6c ust. 4. Prawa energetycznego.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ta część IRIED dotyczy problematyki wstrzymania dostarczania energii a art. 6c ust. 4 PE, który zgodnie z propozycją miałby być tu przytoczony – nie odnosi się o kwestii wstrzymania.
10.	ENEA S.A.	II.3.2.13.	Jest: „W przypadku wystąpienia przez odbiorcę, o którym mowa w pkt. II.3.2.7., z wnioskiem o rozpatrzenia sporu przez Koordynatora albo z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w pkt. II.3.2.1., może zainstalować przedpłatowy układ pomiarowo-rozliczeniowy temu odbiorcy. Koszt zainstalowania tego układu ponosi przedsiębiorstwo energetyczne.” Powinno być: „W przypadku wystąpienia przez odbiorcę, o którym mowa w pkt. II.3.2.7., z wnioskiem o rozpatrzenia sporu przez Koordynatora albo z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, TAURON Dystrybucja może zainstalować z własnej inicjatywy albo na wniosek sprzedawcy świadczącego	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis jest zgodny z obowiązującym art. 6e PE.

			usługę kompleksową przedpłatowy układ pomiarowo-rozliczeniowy temu odbiorcy. Koszt zainstalowania tego układu ponosi TAURON Dystrybucja.”. <u>UZASADNIENIE:</u> W kompetencjach TAURON Dystrybucja, zgodnie z obowiązującymi przepisami, leżą wszelkie kwestie związane z instalowaniem, obsługą, kontrolą i odczytywaniem wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych. Proponujemy bezpośrednie wskazanie kto ponosi koszt zainstalowania układu przedpłatowego. Treści art. 6e Prawa energetycznego wskazuje na przedsiębiorstwo energetyczne określone w art. 6b ust. 1 tej ustawy - tj. wykonujące działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji. Z powyższego wynika zatem, iż koszt instalowania układu przedpłatowego winien ponosić TAURON Dystrybucja. W przypadku świadczenia usługi kompleksowej przez sprzedawcę instalacji licznika przedpłatowego TAURON Dystrybucja na wniosek sprzedawcy.	
11.	Orange Polska S. A.	II.3.2.13.	OPL proponuje usunąć z pkt. II.3.2.13. następujący fragment odwołujący się do pkt II.3.2.1.: <i>W przypadku wystąpienia przez odbiorcę, o którym mowa w pkt. II.3.2.7., z wnioskiem o rozpatrzenie sporu przez Koordynatora albo z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w pkt. II.3.2.4., może zainstalować przedpłatowy układ pomiarowo-rozliczeniowy temu odbiorcy. Koszt zainstalowania tego układu ponosi przedsiębiorstwo energetyczne.</i> Zgodnie ze stanowiskiem OPL definicja „Przedsiębiorstwa energetycznego” występująca w art. 6a Prawa Energetycznego nie dotyczy jedynie OSD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis jest zgodny z obowiązującym art. 6e PE. W art. 6e PE znajduje się odwołanie do art.6b ust.1 PE a nie do art.6a PE.

12.	ENEA S.A.	A.7.3.	Jest: „TAURON Dystrybucja nie zawarze rezerwowej umowy kompleksowej w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD_{SR}, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść URD_{SR} lub wydania niekorzystnej dla tego URD_{SR} decyzji przez Prezesa URE, 2) wyprowadzenia URD_{SR} z PPE (zakończenia na wniosek URD_{SR} świadczenia usługi kompleksowej wraz z fizycznym odłączeniem PPE od sieci TAURON Dystrybucja).”. Powinno być: „TAURON Dystrybucja nie zawarze rezerwowej umowy kompleksowej w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD_{SR}, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść URD_{SR} lub wydania niekorzystnej dla tego URD_{SR} decyzji przez Prezesa URE, 2) wyprowadzenia URD_{SR} z PPE (zakończenia na wniosek URD_{SR} świadczenia usługi kompleksowej), 3) gdy rozwiązanie przez sprzedawcę poprzedniej umowy kompleksowej nastąpiło z przyczyn zależnych od URD_O.”. <u>UZSADNIENIE:</u> Nie można dopuścić do sytuacji, w której rezerwową usługą kompleksową będą objęci URD_O, którzy nie zawarli nowych umów kompleksowych, np. wyprowadzili się z wynajmowanego lokalu.
-----	-----------	--------	--

Uwaga nie została uwzględniona.

Uzasadnienie:

Uwaga odnosi się do tekstu IRIESD, który nie jest przedmiotem zmiany Kartą Aktualizacji.

			Egzekwowanie należności od takich odbiorców wydaje się niemożliwe. Kwestia technicznego odłączenia PPE po rozwiązaniu umowy leży w gestii OSD i sprzedawca nie może ponosić konsekwencji braku takiego odłączenia. Dotychczas procedowane zmiany w GUD-k przewidują, że OSD nie zawrze rezerwowej umowy kompleksowej w sytuacji zakończenia na wniosek URDo świadczenia usługi kompleksowej (bez uzależniania tego od fizycznego odłączenia PPE od sieci TAURON Dystrybucja).	
13.	ENEA S.A.	A.7.3a. NOWY PUNKT	Wnioskujemy o dodanie nowego punktu o brzmieniu: <i>„W przypadku, o którym mowa w pkt. A.7.2 pkt. 3) TAURON Dystrybucja informuje URDSR o braku zgłoszenia nowej umowy kompleksowej albo umowy sprzedaży i wzywa URDSR do przedstawienia nowej umowy kompleksowej. Jeżeli URDSR nie przedstawi nowej umowy kompleksowej w terminie 10 dni od otrzymania wezwania, TAURON Dystrybucja zaprzestaje dostarczania energii temu URDSR. Jeżeli URDSR przedstawi nową umowę kompleksową albo umowę sprzedaży, TAURON Dystrybucja zawiera rezerwową umowę kompleksową z mocą od dnia zakończenia dotychczasowej umowy kompleksowej, a przyjęcie do realizacji nowej umowy kompleksowej albo umowy sprzedaży następuje zgodnie z zasadami zawartymi w IRIESD.”</i> <u>UZASADNIENIE:</u> Zapis niezbędny w świetle dodania zapisu A.7.3. pkt 3) oraz w celu uniknięcia sytuacji zawarcia rezerwowej umowy kompleksowej w przypadku, gdy URDSR ma zawartą umowę sprzedaży lub umowę kompleksową.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosi się do tekstu IRIESD, który nie jest przedmiotem zmiany Kartą Aktualizacji.

14.	ENEA S.A.	A.8.2.	Jest: „TAURON Dystrybucja nie zawrze rezerwowej umowy sprzedaży w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść odbiorcy w gospodarstwie domowym lub wydania niekorzystnej dla tego odbiorcy decyzji przez Prezesa URE, 3) wyprowadzenia URD z PPE (zakończenia na wniosek URD świadczenia usług dystrybucji wraz z fizycznym odłączeniem PPE od sieci TAURON Dystrybucja).” Powinno być: „TAURON Dystrybucja nie zawrze rezerwowej umowy sprzedaży w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść odbiorcy w gospodarstwie domowym lub wydania niekorzystnej dla tego odbiorcy decyzji przez Prezesa URE, 2) wyprowadzenia URD z PPE (zakończenia na wniosek URD świadczenia usług dystrybucji), 3) rozwiązania umowy sprzedaży energii elektrycznej przez dotychczasowego sprzedawcę z powodu naruszenia przez URD podstawowych obowiązków wynikających z tej umowy, w tym dotyczących płatności.”
-----	-----------	--------	--

Uwaga nie została uwzględniona.

Uzasadnienie:

Uwaga odnosi się do tekstu IRiESD, który nie jest przedmiotem zmiany Kartą Aktualizacji.

			<u>UZASADNIENIE:</u> Nie zawsze dochodzi do wstrzymania dostarczania energii elektrycznej odbiorcy zalegającego z płatnościami (np. z przyczyn technicznych lub wynikających z przepisów prawa). W tej sytuacji wypowiedziana jest umowa sprzedaży energii elektrycznej. Brak zapisów w IRIESD dotyczących postępowania w takiej sytuacji prowadzi do tego, że dłużnik, który nie miał wstrzymanego dostarczania ma uprzywilejowaną pozycję w stosunku do dłużnika, któremu dostarczanie zostało wstrzymane. Ponadto kwestia technicznego odłączenia PPE po rozwiązaniu umowy leży w gestii OSD i sprzedawca nie może ponosić konsekwencji braku takiego odłączenia.	
15.	ENEA S.A.	A.8.2a. NOWY PUNKT	Wnioskujemy o dodanie nowego punktu o brzmieniu: „W przypadku, o którym mowa w pkt. A.8.2 pkt. 3) TAURON Dystrybucja informuje URD o braku zgłoszenia nowej umowy kompleksowej albo umowy sprzedaży i wzywa URD do przedstawienia nowej umowy sprzedaży. Jeżeli URD nie przedstawi nowej umowy sprzedaży w terminie 10 dni od otrzymania wezwania, TAURON Dystrybucja zaprzestaje dostarczania energii temu URD. Jeżeli URD przedstawi nową umowę kompleksową albo umowę sprzedaży, TAURON Dystrybucja zawiera rezerwową umowę sprzedaży z mocą od dnia zakończenia dotychczasowej umowy sprzedaży, a przyjęcie do realizacji nowej umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej następuje zgodnie z zasadami zawartymi w IRIESD.” <u>UZASADNIENIE:</u> Zapis niezbędny w świetle dodania zapisu A.8.2. pkt 3) oraz w celu uniknięcia sytuacji zawarcia umowy rezerwowej w przypadku, gdy URD ma zawartą umowę sprzedaży lub umowę kompleksową.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosi się do tekstu IRIESD, który nie jest przedmiotem zmiany Kartą Aktualizacji.

16.	Orange Polska S. A.	C.	Czy stosowanie przez Sprzedawcę (OPL) Przedpłaconego układu pomiarowo-rozliczeniowego jest jedynie możliwością, z której Sprzedawca ma prawo skorzystać, czy obowiązkiem narzuconym przez OSD?	Wyjaśnienie: Zgodnie z pkt. C.3.4 OSD udostępnia informacje na żądanie sprzedawcy czy w danym PPE istnieje możliwość wykorzystania licznika zdalnego odczytu jako przedpłaconego układu pomiarowo-rozliczeniowego. Jeśli w danym PPE istnieje możliwość wykorzystywania licznika jako przedpłaconego to sprzedawca ma jedynie prawo a nie obowiązek z tej możliwości skorzystać.
17.	ENEA S.A.	C.3.1.	Wnioskujemy o usunięcie zapisów o brzmieniu: <i>„O publikacji SLPP lub jego zmianie TAURON Dystrybucja informuje sprzedawców, posiadających podpisaną GUD-K, na min. 90 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb TAURON Dystrybucja. W przypadku, gdy zmiany SLPP wynikają ze zmian przepisów prawa, TAURON Dystrybucja informuje sprzedawców, posiadających podpisaną GUD-K, o terminie wejścia w życie zmian SLPP, które wynikają z tych zmian prawnych.”.</i> UZSADNIENIE: IRiESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą.	Uwaga nie została uwzględniona. Uzasadnienie: Podstawą prawną dla wprowadzenia przez OSD tego zapisu do IRiESD jest art. 9g ust.4.pkt. 5 PE), z którego wynika że IRiESD powinna regulować zasady przekazywania informacji pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi oraz przedsiębiorstwami energetycznymi a odbiorcami. Zatem twierdzenie, że IRiESD jest tylko dokumentem technicznym nie znajduje potwierdzenia w przepisach prawa.

18.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	C.3.1.	Ponieważ nie są znane „Standardy wymiany informacji liczników zdalnego odczytu wykorzystywanych jako przedpłatowe układy pomiarowo – rozliczeniowe” a z pkt C.3.5. ppkt 2 sprzedawca jest zobowiązany do dostosowania swoich systemów informatycznych do wymogów opisanych w dokumencie SLPP proponujemy zmianę terminu informowania sprzedawców: „O publikacji SLPP lub jego zmianie TAURON Dystrybucja informuje sprzedawców, posiadających podpisaną GUD-K, na min. 180 dni kalendarzowych przed ich wejściem w życie oraz publikuje je na swojej stronie internetowej, o ile zmiany te wynikają z potrzeb TAURON Dystrybucja. W przypadku, gdy zmiany SLPP wynikają ze zmian przepisów prawa, TAURON Dystrybucja informuje sprzedawców, posiadających podpisaną GUD-K, o terminie wejścia w życie zmian SLPP, które wynikają z tych zmian prawnych”	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Termin 90 dni został wprowadzony poprzez analogię obowiązującego już w pkt. A.9.1. i A.9.4 IRIESD terminu na dokonanie zmian w SWI i CSWI. Nie jest uzasadnione przyjęcie że wprowadzenie zmian w SLPP wymagałoby dłuższego czasu niż zmian w SWI i CSWI. W ocenie OSD okres 90 dni jest wystarczający do wprowadzenia zmian do funkcjonalności systemu informatycznego sprzedawcy, gdyż system informatyczny OSD obejmuje realizację tylko kilku usług a więc jest to system zdecydowanie mniej skomplikowany niż CSWI.
19.	ENEA S.A.	C.3.2.	Wniosujemy o usunięcie zapisów o brzmieniu: „O uruchomieniu, lub zmianie systemu zgodnego z SLPP, TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawców posiadających zawartą GUD-K, z co najmniej 90 dniowym wyprzedzeniem.”. <u>UZASADNIENIE:</u> IRIESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 17.

20.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	C.3.2.	Ponieważ nie są znane „Standardy wymiany informacji liczników zdalnego odczytu wykorzystywanych jako przedpłatowe układy pomiarowo – rozliczeniowe” a z pkt C.3.5. ppkt 2 sprzedawca jest zobowiązany do dostosowania swoich systemów informatycznych do wymogów opisanych w dokumencie SLPP proponujemy zmianę terminu informowania sprzedawców: „O uruchomieniu, lub zmianie systemu zgodnego z SLPP, TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawców posiadających zawartą GUD-K, z co najmniej 180 dniowym wyprzedzeniem”.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 18.
21.	ENEA S.A.	C.3.3.	Wniosujemy o usunięcie punktu o brzmieniu: „Zasady ogólne: 1) saldo dekrementujące prowadzone jest w systemie informatycznym sprzedawcy, 2) informacja o saldzie dekrementującym przesyłana jest do URDo przez sprzedawcę: a) podstawowym kanałem informacyjnym, b) rezerwowym kanałem informacyjnym, 3) informacja przesyłana rezerwowym kanałem informacyjnym prezentowana jest na wyświetlaczu licznika zdalnego odczytu jako informacja tekstowa, 4) URDo jest informowany przez sprzedawcę rezerwowym kanałem informacyjnym o ostatnio wyliczonym saldzie dekrementującym poprzez wyświetlenie na wyświetlaczu licznika zdalnego odczytu informacji tekstowej.”. <u>UZASADNIENIE:</u> IRIESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 17.

22.	ENEA S.A.	C.3.4.	pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie, a w szczególności obowiązki sprzedawcy, winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą. Jest: „Obowiązki TAURON Dystrybucja: 1) udostępnienie na żądanie sprzedawcy informacji czy w danym PPE istnieje możliwość wykorzystywania licznika zdalnego odczytu jako przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, 2) umożliwienie sprzedawcy przekazywania informacji do URDo rezerwowym kanałem informacyjnym, 3) udostępnienie sprzedawcy danych pomiarowych z licznika zdalnego odczytu, 4) przyjmowanie od sprzedawcy komunikatów i ich realizacja zgodnie z dokumentami z pkt. C.3.1.”. Powinno być: „Obowiązki TAURON Dystrybucja: 1) udostępnienie na żądanie sprzedawcy informacji czy w danym PPE istnieje możliwość wykorzystywania licznika zdalnego odczytu jako przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, 2) umożliwienie sprzedawcy przekazywania informacji dla URDo, które będą prezentowane na wyświetlaczu licznika zdalnego odczytu, 3) udostępnienie sprzedawcy danych pomiarowych z licznika zdalnego odczytu, 4) przyjmowanie od sprzedawcy komunikatów i ich realizacja zgodnie z dokumentami z pkt. C.3.1.”. UZASADNIENIE	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Nie widzimy uzasadnienia dla wprowadzenia przedmiotowej zmiany. Funkcja rezerwowego kanału informacyjnego zostało przedstawiona w rozdziale „słownik skrótów i definicji”.
-----	-----------	--------	--	--

23.	ENEA S.A.	C.3.5.	IRIESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie, a w szczególności obowiązki sprzedawcy, winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą. Wnioskujemy o usunięcie z punktu zapisów o brzmieniu: „Sprzedawca zamierzający wykorzystywać liczniki zdalnego odczytu jako przedpłatowe układy pomiarowo-rozliczeniowe zobowiązany jest do: 1) informowania URD_o o saldzie dekrementującym, 2) dostosowania swoich systemów informatycznych do wymogów opisanych w dokumencie SLPP o którym mowa w pkt. C.3.1., 3) przekazywania do TAURON Dystrybucja komunikatów w celu umożliwienia lub uniemożliwienia poboru energii elektrycznej poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, 4) poinformowania URD_o, iż umożliwienie poboru energii elektrycznej przez URD_o może nastąpić również pod jego nieobecność w obiekcie lub lokalu, bez odrębnego powiadomienia.”. UZASADNIENIE: IRIESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 17.
-----	-----------	--------	--	---

24.	Orange Polska S. A.	C.3.5. oraz definicja ze słownik a	sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie, a w szczególności obowiązki sprzedawcy, winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą. Naszym zdaniem zapisy sobie przeczą, prosba o weryfikację: Komunikaty Włącz/Wyłącz stosowane w odniesieniu do licznika zdalnego odczytu realizującego funkcję przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego otrzymane od sprzedawcy energii elektrycznej nie mogą być wykorzystane do realizacji funkcji żądania wstrzymania energii lub wznowienia jej dostarczania. Włącz/Wyłącz – komunikat wysyłany z systemu informatycznego sprzedawcy do systemu informatycznego TAURON Dystrybucja powodujący w liczniku zdalnego odczytu realizującego funkcję przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, umożliwienie lub uniemożliwienie poboru energii elektrycznej przez URDO.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Pkt. C.3.5. dotyczy realizacji funkcji przedpłatowych na licznikach zdalnego odczytu i wykorzystania komunikatu włącz/wyłącz do obsługi funkcjonalności opisanej w pkt. C.3. a nie realizacji żądania wstrzymania energii lub wznowienia jej dostarczania. Należy ściśle rozróżniać sytuację doprowadzenia do umożliwienia lub uniemożliwienia poboru energii jako następstwo określonego stanu salda dekrementującego od wstrzymania lub wznowienia dostarczania energii jako następstwo określonego oświadczenia woli w szczególności obejmującego złożenie żądania wstrzymania lub wniosku o wznowienie dostarczania energii elektrycznej. Niniejszym wyjaśniamy jak niżej. <i>„Komunikaty Włącz/Wyłącz stosowane w odniesieniu do licznika zdalnego odczytu realizującego funkcję przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego nie stanowią przekazania żądania wstrzymania lub wniosku o wznowienie dostarczania energii elektrycznej w</i>
-----	------------------------	---	---	---

				rozumieniu ustawy Prawo energetyczne i nie wymagają spełnienia warunków umożliwiających wstrzymanie lub wznowienie w rozumieniu tej ustawy. Komunikaty Włącz/Wyłącz stosowane w odniesieniu do licznika zdalnego odczytu realizującego funkcję przedpłatowego układu pomiarowo-rozliczeniowego otrzymane od sprzedawcy energii elektrycznej nie mogą być wykorzystane do realizacji funkcji żądania wstrzymania energii lub wznowienia jej dostarczania albo w celu obejścia przepisów ustawy Prawo energetyczne regulujących zasady wstrzymywania dostarczania energii elektrycznej do URDo z powodu zaległości w płatnościach za pobraną energię elektryczną i świadczone usługi dystrybucji.”
25.	ENEA S.A.	Słownik skrótów i definicji	W związku uwagami zgłoszonymi powyżej wnioskujemy o wykreślenie definicji: ➤ Podstawowego kanału informacyjnego; ➤ Rezerwowego kanału informacji; oraz o zmianę definicji Salda dekrementującego na: „Saldo dekrementujące – liczba jednostek [kWh lub PLN] pozostałych do wykorzystania w poszczególnych strefach czasowych przez URDo.”. <u>UZSADNIENIE:</u>	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 17. Ponadto nie jest jasne w jakim celu zaproponowano usunięcie zapisu mówiącego o tym że saldo dekrementujące prowadzone jest w systemie informatycznym sprzedawcy. Przecież tego typu kwestia nie może być przedmiotem różnicowanego traktowania sprzedawców a w szczególności sytuacji by OSD prowadził saldo dekrementujące tylko dla niektórych sprzedawców.

			IRiESD powinna być dokumentem technicznym, dotyczącym ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Wszelkie pozostałe kwestie winny być regulowane w umowach zawieranych pomiędzy OSD a pozostałymi użytkownikami systemu, gdyż mogą one wpływać na sposób pracy tych pomiotów i ich stosunki biznesowe. Ewentualne uregulowania w tym zakresie, a w szczególności obowiązki sprzedawcy , winny zostać określone w GUD-K zawieranej pomiędzy OSD a sprzedawcą.	Dodatkowo należy wskazać że Prezes URE w stanowisku w sprawie niezbędnych wymagań wobec wdrażanych przez OSD E inteligentnych systemów pomiarowo-rozliczeniowych z uwzględnieniem funkcji celu oraz proponowanych mechanizmów wsparcia przy postulowanym modelu rynku z dnia 31.05.2011r. stwierdził że saldo dekrementujące powinno być prowadzone po stronie sprzedawcy.
26.	Orange Polska S. A.	Słownik skrótów i definicji	Słownik skrótów i definicji: „Licznik zdalnego odczytu – zespół urządzeń służących do pozyskiwania danych pomiarowych, umożliwiający dwustronną komunikację z systemem teleinformatycznym TAURON <i>Dyspozytująca</i>.” Zgodnie ze stanowiskiem OPL definicja „Licznika zdalnego odczytu” powinna zapewniać neutralność technologiczną.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Definicja zgodna z definicją licznika zdalnego odczytu zawartą w art. 9c ust. 5b PE.

4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu nowej IRiESD wynikających z konsultacji

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	Brak	Brak

5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu nowej IRiESD

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	A.8.2.	Dotychczasowe brzmienie: TAURON Dystrybucja nie zawrze rezerwowej umowy sprzedaży w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść odbiorcy w gospodarstwie domowym lub wydania niekorzystnej dla tego odbiorcy decyzji przez Prezesa URE, 3) wyprowadzenia URD z PPE (zakończenia na wniosek URD świadczenia usług dystrybucji wraz z fizycznym odłączeniem PPE od sieci TAURON Dystrybucja). Nowe brzmienie punktu: TAURON Dystrybucja nie zawrze rezerwowej umowy sprzedaży w sytuacji: 1) wstrzymania dostarczania energii elektrycznej do URD, w przypadkach, o których mowa w art. 6a ust. 3 i art. 6b ust. 1, ust. 2 lub ust. 4 ustawy Prawo energetyczne, albo rozwiązania sporu przez Koordynatora dotyczącego wstrzymania dostarczania na niekorzyść odbiorcy w gospodarstwie domowym lub wydania niekorzystnej dla tego odbiorcy decyzji przez Prezesa URE, 2) wyprowadzenia URD z PPE (zakończenia na wniosek URD świadczenia usług dystrybucji wraz z fizycznym odłączeniem PPE od sieci TAURON Dystrybucja).

1304

RADCA PRAWNY
MARIUSZ KAMYK
 (Kt: 2408)

TAURON Dystrybucja S.A.
 Prezes Zarządu
Robert Zasada

TAURON Dystrybucja S.A.
 Wiceprezes Zarządu
 Sł. Ogólna
Jerzy Lipolski