



**Raport TAURON Dystrybucja S.A.
z ponownych konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD stanowiącego
część projektu Karty Aktualizacji nr 24/2022**

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach do projektu
Załącznika nr 4 IRiESD stanowiącego część projektu Karty Aktualizacji nr 24/2022
oraz sposobie ich uwzględnienia**

Kraków, 24.03.2023r.

Spis treści

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD.....	3
2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD	3
3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia.....	4
4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu Załącznika nr 4 IRiESD wynikających z konsultacji.....	75
5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD.....	80

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD

Działania TAURON Dystrybucja S.A. jako operatora systemu dystrybucyjnego (OSD) w ramach procesu konsultacji Załącznika nr 4 IRiESD z użytkownikami systemu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Działania TAURON Dystrybucja S.A. podjęte w procesie konsultacji

L.p.	Data	Opis działania
1.	10.02.2023	Komunikat OSD dotyczący opublikowania projektu Załącznika nr 4 IRiESD opracowanej przez TAURON Dystrybucja S.A.
2.	10.02.2023	Opublikowanie projektu Załącznika nr 4 IRiESD na stronie internetowej TAURON Dystrybucja S.A. wraz z informacją o możliwości zgłaszania uwag.
3.	10.02.2023 do 10.03.2023	Zbieranie uwag od użytkowników systemu do projektu Załącznika nr 4 IRiESD.
4.	11.03.2023 do 24.03.2022	Opracowanie Raportu z konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD.
5.	Marzec 2023	Przedłożenie projektu Załącznika nr 4 IRiESD Prezesowi URE do zatwierdzenia wraz z informacją o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Załącznika nr 4 IRiESD

L.p.	Podmiot (nazwa i adres):
1.	Energa-Obrót S.A. Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk
2.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE) ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa
3.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o. ul. Łagiewnicka 60, 30-417 Kraków

3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/proponującą zmianę	Treść uwagi/propozycji zmian	Stanowisko OSD
1.	Energia-Obrót S.A.	W projektowanym załączniku IRIESD zawierającym istotne postanowienia GUD-K proponujemy wprowadzić zmianę polegającą na włączeniu do tego załącznika postanowień dot. zasad i warunków świadczenia usług dystrybucji URD przyłączonych do sieci OSD (tzw. WUD). Postanowienia te aktualnie uregulowane są w GUD-K i określają m.in. zapisy związane z zasadami świadczenia przez OSD usług dystrybucji (w tym obowiązki OSD, sprzedawcy i odbiorcy), które sprzedawca ma obowiązek umieścić w umowach kompleksowych odbiorców. Ponadto postulujemy, aby nastąpiło ujednolicenie WUD w ramach wszystkich OSD (treści WUD wszystkich „dużych” OSD powinny być takie same). Po wprowadzeniu wskazanych wyżej postanowień do IRIESD powinny one zostać usunięte z GUD-K zawartych pomiędzy sprzedawcami a OSD tak aby nie budziło wątpliwości jakie warunki świadczenia usług dystrybucji powinny zostać przeniesione do umów z odbiorcami - Klientami. Powyższa zmiana jest kluczowa dla sprzedawców zrzeszonych w TOE. <u>Uzasadnienie:</u>	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD, WUD nie stanowi istotnych postanowień umowy GUD-K, gdyż nie regulują wprost relacji pomiędzy OSD i sprzedawcą, a stanowią tylko zasady świadczenia usług przez OSD dla odbiorców posiadających zawarte umowy kompleksowe. OSD dla wszystkich odbiorców świadczą usługi na tych samych zasadach niezależnie od zawartej przez odbiorców umowy (dystrybucyjnej lub kompleksowej) – mając na uwadze jednakowe traktowanie wszystkich odbiorców, nie naruszając zbiorowych interesów konsumentów itd. Ponadto zgodnie z delegacją ustawową zawartą w IRIESD istotne postanowienia GUD-K mają dotyczyć relacji OSD-

		Za umiejscowieniem WUD w IRIESD oraz jego ujednoliceniem (taka sama treść WUD u wszystkich OSD) przemawia kilka argumentów: 1) sprzedawca powinien mieć jednoznaczny dokument określający wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia odbiorcy usług dystrybucji, które mają zostać przekazane odbiorcy zawierającemu umowę kompleksową i za realizację których OSD bierze pełną odpowiedzialność. Aktualnie mamy sytuację, w której WUD zawarty w GUD-K zawiera część takich postanowień. Oprócz WUD, w samej GUD-K, IRIESD czy taryfie OSD występują regulacje dot. usług dystrybucji, które również mogą być istotne dla odbiorcy i wymagać umieszczenia w umowie kompleksowej. Jednocześnie w GUD-K OSD zastrzega, że: (...) „OSD nie ponosi odpowiedzialności za zapewnienie przez Sprzedawcę świadczenia usług dystrybucji na podstawie umów kompleksowych, które zostaną zawarte na odmiennych warunkach i zasadach niż określono w Umowie wraz z IRIESD oraz w paszporcie PPE, chyba że zostały one zaakceptowane przez OSD.” W praktyce zatem sprzedawca musi samodzielnie dokonywać oceny i decydować, które postanowienia ostatecznie przenieść do umów odbiorców. Jednocześnie może ponieść z tego tytułu konkretną odpowiedzialność; 2) działanie takie zagwarantuje tożsame warunki świadczenia usług dystrybucji dla wszystkich odbiorców, niezależnie od sprzedawcy, z którym mają zawarte umowy kompleksowe czy OSD, do którego sieci są przyłączeni; 3) WUD (jako część IRIESD) będzie podlegał zatwierdzeniu przez Prezesa URE, co powinno zapewnić jego właściwe ukształtowanie, z poszanowaniem zasad równoprawnego traktowania odbiorców oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto WUD będzie podlegał konsultacjom społecznym,	sprzedawca. Stąd zamieszczenie WUD w IRIESD przekracza delegację ustawową. Stosowane przez OSD wzorce umów GUD-K zawierają WUD, które OSD stosują w stosunku do wszystkich swoich odbiorców (dla wszystkich grup taryfowych), stąd niezasadny jest argument, jakoby sprzedawcy nie mieli jednoznacznego dokumentu zawierającego wszystkie postanowienia świadczenia usług dystrybucji przez OSD. Zamieszczenie WUD, które dotyczą tylko umów kompleksowych, w IRIESD, mogłoby wprowadzić ryzyko, że OSD będą mieli odmienne zasady świadczenia usług dystrybucyjnych dla umów kompleksowych i dystrybucyjnych. Przytoczony w uwadze zapis GUD-K, ma właśnie na celu zapewnienie wszystkim odbiorcom świadczenie przez OSD usług dystrybucyjnych na jednakowych zasadach, tak aby sprzedawcy nie zmieniali tych zapisów w zawieranych umowach kompleksowych z odbiorcami. Jednocześnie z przepisów obowiązującego prawa wynika, że WUD nie jest jedynym dokumentem zawierającym wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia usług dystrybucji np. warunki świadczenia usług dystrybucji zawarte są w Taryfie OSD (warunki jej stosowania określa ustawa PE oraz IRIESD (która stanowi część
--	--	---	---

		w ramach których zainteresowane strony (m.in. sprzedawcy i odbiorcy) będą mogły przedstawić swoje stanowisko. Aktualnie WUD w praktyce kształtowany jest jednostronnie przez OSD. Ponadto włączenie WUD do IRIEDS zapewnia bieżącą aktualizację WUD do obowiązującego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę, że IRIEDS stanowi integralną część umowy kompleksowej zawartej z klientami, powinna zawierać także warunki świadczenia usługi dystrybucji; 4) znaczące ułatwienie dla sprzedawców poprzez umożliwienie unifikacji wzorców dokumentów przez nich stosowanych. Aktualnie, z racji różnic w WUD poszczególnych OSD, problematyczne jest przygotowanie wzorców dokumentów, które będą uniwersalne i możliwe do wykorzystania przez sprzedawcę na terenie każdego OSD (konieczność stosowania wielu wzorców umów/OWU). Jest to istotna bariera, która wpływa na ograniczenie konkurencyjności na rynku energii i zniechęca sprzedawców do prowadzenia aktywnej sprzedaży na terenie wielu OSD. Ponadto problematycznym jest zawarcie umowy kompleksowej z odbiorcą posiadającym wiele PPE z obszarów różnych OSD; 5) analogia do zawartości IRIEDS właściwych dla rynku gazu. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., będąca największym OSD na rynku gazu, zaproponowała, aby częścią jej IRIEDS (w zakresie postanowień wynikających z art. 9g ust. 5d ustawy Prawo energetyczne) stały się postanowienia, które sprzedawca umieści w zawieranych z odbiorcami umowach kompleksowych (postanowienia umożliwiające OSD świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego do odbiorców).	umowy o świadczenie usług dystrybucji albo umowy kompleksowej). W praktyce wprowadzenie WUD do IRIEDS, zagrażałoby często sytuacjom, w których WUD nie byłoby dostosowane na bieżąco do obowiązujących wymogów prawa. Porównywanie rynku gazu do rynku energii elektrycznej nie jest właściwe, chociażby ze względu na to, że PSG jest praktycznie jedynym w kraju dużym dystrybutorem, podczas gdy na rynku energii elektrycznej funkcjonuje co najmniej kilku dużych dystrybutorów – m.in. z tego powodu regulacje prawne dotyczące rynku gazu i rynku energii elektrycznej są odmienne. Ponadto zatwierdzona KA IRIEDS PSG, w sposób odmienny reguluje kwestie zawartości w niej istotnych postanowień umów dystrybucyjnych – instrukcja ta nie zawiera wszystkich postanowień dotyczących zasad dystrybucji paliwa gazowego.
2.	TOE	W projektowanym załączniku IRIEDS zawierającym istotne postanowienia GUD-K proponujemy wprowadzić zmianę polegającą na włączeniu do tego załącznika postanowień dot. zasad i warunków świadczenia usług dystrybucji URD przyłączonych do sieci OSD (tzw. WUD). Postanowienia te aktualnie uregulowane są w GUD-K i określają m.in. zapisy związane z zasadami	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 1 uwag ogólnych.

		świadczenia przez OSD usług dystrybucji (w tym obowiązki OSD, sprzedawcy i odbiorcy), które sprzedawca ma obowiązek umieścić w umowach kompleksowych odbiorców. Ponadto zwracamy się z prośbą ujednolichenia WUD w ramach wszystkich OSD (treści WUD wszystkich „dużych” OSD powinny być takie same). Po wprowadzeniu wskazanych wyżej postanowień do IRIEDS powinny one zostać usunięte z GUD-K zawartych pomiędzy sprzedawcami a OSD tak aby nie budziło wątpliwości jakie warunki świadczenia usług dystrybucji powinny zostać przeniesione do umów z odbiorcami - Klientami. Powyższa zmiana jest kluczowa dla sprzedawców zrzeszonych w TOE. <u>Uzasadnienie:</u> Za umiejscowieniem WUD w IRIEDS oraz jego ujednoliceniem (taka sama treść WUD u wszystkich OSD) przemawia kilka argumentów: 1) sprzedawca powinien mieć jednoznaczny dokument określający wszystkie postanowienia związane z warunkami świadczenia odbiorcy usług dystrybucji, które mają zostać przekazane odbiorcy zawierającemu umowę kompleksową i za realizację których OSD bierze pełną odpowiedzialność. Aktualnie mamy sytuację, w której WUD zawarty w GUD-K zawiera część takich postanowień. Oprócz WUD, w samej GUD-K, IRIEDS czy taryfie OSD występują regulacje dot. usług dystrybucji, które również mogą być istotne dla odbiorcy i wymagać umieszczenia w umowie kompleksowej. Jednocześnie w GUD-K OSD zastrzega, że: <i>(...) „OSD nie ponosi odpowiedzialności za zapewnienie przez Sprzedawcę świadczenia usług dystrybucji na podstawie umów kompleksowych, które zostaną zawarte na odmiennych warunkach i zasadach niż określono w Umowie wraz z IRIEDS oraz w paszporcie PPE, chyba że zostały one zaakceptowane przez OSD.”</i> W praktyce zatem sprzedawca musi samodzielnie dokonywać oceny i decydować, które postanowienia ostatecznie przenieść do umów
--	--	---

		odbiorców. Jednocześnie może ponieść z tego tytułu konkretną odpowiedzialność; 2) działanie takie zagwarantuje tożsame warunki świadczenia usług dystrybucji dla wszystkich odbiorców, niezależnie od sprzedawcy, z którym mają zawarte umowy kompleksowe czy OSD, do którego sieci są przyłączeni; 3) WUD (jako część IRiESD) będzie podlegał zatwierdzeniu przez Prezesa URE, co powinno zapewnić jego właściwe ukształtowanie, z poszanowaniem zasad równoprawnego traktowania odbiorców oraz obowiązujących przepisów prawa. Ponadto WUD będzie podlegał konsultacjom społecznym, w ramach których zainteresowane strony (m.in. sprzedawcy i odbiorcy) będą mogły przedstawić swoje stanowisko. Aktualnie WUD w praktyce kształtowany jest jednostronnie przez OSD. Ponadto włączenie WUD do IRiESD zapewnia bieżącą aktualizację WUD do obowiązującego stanu prawnego. Biorąc pod uwagę, że IRiESD stanowi integralną część umowy kompleksowej zawartej z klientami, powinna zawierać także warunki świadczenia usługi dystrybucji; 4) znaczące ułatwienie dla sprzedawców poprzez umożliwienie unifikacji wzorców dokumentów przez nich stosowanych. Aktualnie, z racji różnic w WUD poszczególnych OSD, problematyczne jest przygotowanie wzorców dokumentów, które będą uniwersalne i możliwe do wykorzystania przez sprzedawcę na terenie każdego OSD (konieczność stosowania wielu wzorców umów/OWU). Jest to istotna bariera, która wpływa na ograniczenie konkurencyjności na rynku energii i zniechęca sprzedawców do prowadzenia aktywnej sprzedaży na terenie wielu OSD. Ponadto problematycznym jest zawarcie umowy kompleksowej z odbiorcą posiadającym wiele PPE z obszarów różnych OSD; 5) analogia do zawartości IRiESD właściwych dla rynku gazu. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., będąca największym OSD na rynku gazu, zaproponowała, aby częścią jej IRiESD (w zakresie postanowień wynikających z art. 9g ust. 5d ustawy Prawo energetyczne) stały się postanowienia, które sprzedawca
--	--	---

		umieści w zawieranych z odbiorcami umowach kompleksowych (postanowienia umożliwiające OSD świadczenie usług dystrybucji paliwa gazowego do odbiorców).	
3.	Energa-Obrót S.A.	W projektowanych załącznikach IRiESD zawierających istotne postanowienia GUD i GUD-K wnosimy o dodanie wymogu, zgodnie z którym obowiązkowym elementem GUD/GUD-K będą postanowienia regulujące kwestie związane zasadami odpowiedzialności finansowej stron za niewykonanie lub nienależyte wykonania obowiązków wynikających z GUD/GUD-K i IRiESD. Postanowienia te winny mieć formę tzw. SLA, która zagwarantuje określony poziom usług (czynności) realizowanych przez strony w ramach GUD/GUD-K i IRiESD oraz przewidywać będzie sankcje finansowe związane z niedochowaniem tego poziomu (np. w formie katalogu kar umownych). <u>Uzasadnienie:</u> GUD i GUD-K są umowami o świadczenie usług, które nakłada na ich strony (sprzedawców i OSD) konkretne wymogi (np. związane z terminowym dostarczaniem danych pomiarowych czy realizacją procedury zmiany sprzedawcy). W dotychczas stosowanych wzorach GUD i GUD-K brakuje jednak mechanizmów, które zapewniają świadczenie usług przewidzianych w tych umowach na odpowiednim, zadawalającym strony poziomie. Występują jedynie postanowienia o odpowiedzialności stron na zasadach ogólnych. W praktyce zatem nie ma czynników motywujących do podnoszenia poziomu świadczonych usług w ramach GUD/GUD-K, co w konsekwencji przekłada się na jakość usług dostarczanych odbiorcom końcowym. Z tego względu konieczne jest uzupełnienie GUD i GUD-K o elementy tzw. umowy SLA i postanowienia określające kary umowne. Konieczność wprowadzenia do umów zawieranych pomiędzy sprzedawcami a OSD takich postanowień była sygnalizowana przez sprzedawców wielokrotnie, m.in. w trakcie spotkań, których przedmiotem były wzorce GUD-K. Zasadność występowania w umowach takich postanowień	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> IRiESD nie powinna zawierać zapisów dotyczących odpowiedzialności finansowej/kontraktowej stron – takie regulacje powinny być zawarte w umowach. Stanowisko OSD jest zgodne z raportem z konsultacji, które dotyczyły całej Karty Aktualizacji 24/2022 IRiESD. W związku z konsultacjami i zgłoszoną uwagą ogólną nr 4 ENERGA-OBRÓT S.A. o treści: „<i>IRiESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej, w szczególności odpowiedzialności sprzedawcy względem URD oraz odpowiedzialność OSD i sprzedawcy względem siebie</i>”, OSD dokonał zmian w Załączniku nr 4 wykreślając zapisy dotyczące odpowiedzialności kontraktowej sprzedawcy i OSD w ramach GUD i GUD-K. Stosownie do powyższego zgłoszona uwaga nie została uwzględniona, gdyż jest sprzeczna z innymi uwagami uwzględnionymi przez OSD we wcześniejszych konsultacjach.

		dostzegło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEIT, PTPREE, OSDn EE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że: (...) „W kwestii wprowadzenia do wzorca GUD-K GC1 zapisów dotyczących kar umownych przedstawiciele URE wyjaśnili, że zasadne jest wprowadzenie zapisów regulujących kwestie odpowiedzialności za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie warunków umowy GUD-K GC1 np. w formie katalogu kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych zadań – biorąc pod uwagę obowiązki OSD określone w IRIESD. Niezależnie od tego, Prezes URE może podjąć postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej OSD - stosownie przepisów określonych w art. 56 ustawy – Prawo energetyczne.”	
4.	TOE	W projektowanych załącznikach IRIESD zawierających istotne postanowienia GUD i GUD-K wnosimy o dodanie wymogu, zgodnie z którym obowiązkowym elementem GUD/GUD-K będą postanowienia regulujące kwestie związane zasadami odpowiedzialności finansowej stron za niewykonanie lub nienależyte wykonania obowiązków wynikających z GUD/GUD-K i IRIESD. Postanowienia te winny mieć formę tzw. SLA, która zagwarantuje określony poziom usług (czynności) realizowanych przez strony w ramach GUD/GUD-K i IRIESD oraz przewidywać będzie sankcje finansowe związane z niedochowaniem tego poziomu (np. w formie katalogu kar umownych). <u>Uzasadnienie:</u> GUD i GUD-K są umowami o świadczenie usług, które nakładają na ich strony (sprzedawców i OSD) konkretne wymogi (np. związane z terminowym dostarczaniem danych pomiarowych czy realizacją procedury zmiany sprzedawcy). W dotychczas stosowanych wzorach GUD i GUD-K brakuje jednak mechanizmów, które zapewniają świadczenie usług przewidzianych w tych umowach na odpowiednim, zadawalającym strony poziomie. Występują jedynie postanowienia o odpowiedzialności stron na zasadach ogólnych.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 3 uwag ogólnych. Ponadto uwaga ta jest sprzeczna z inną uwagą ogólną TOE, tj. uwagą ogólną nr 9, zgłoszoną w związku z konsultacjami całej Karty Aktualizacji 24/2022 IRIESD o treści: „IRIESD nie powinna regulować kwestii odpowiedzialności kontraktowej, która powinna wynikać z umów zawartych pomiędzy stronami a nie z decyzji administracyjnej, w szczególności odpowiedzialności sprzedawcy względem URD oraz odpowiedzialność OSD i sprzedawcy względem siebie.”

		W praktyce zatem nie ma czynników motywujących do podnoszenia poziomu świadczonych usług w ramach GUD/GUD-K, co w konsekwencji przekłada się na jakość usług dostarczanych odbiorcom końcowym. Z tego względu konieczne jest uzupełnienie GUD i GUD-K o elementy tzw. umowy SLA i postanowienia określające kary umowne. Konieczność wprowadzenia do umów zawieranych pomiędzy sprzedawcami a OSD takich postanowień była sygnalizowana przez sprzedawców wielokrotnie, m.in. w trakcie spotkań, których przedmiotem były wzorce GUD-K. Zasadność występowania w umowach takich postanowień dostrzegło również URE, które w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEIT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że: (...) „W kwestii wprowadzenia do wzorca GUD-K GC1 zapisów dotyczących kar umownych przedstawiciele URE wyjaśnili, że zasadne jest wprowadzenie zapisów regulujących kwestie odpowiedzialności za niewykonanie bądź niewłaściwe wykonanie warunków umowy GUD-K GC1 np. w formie katalogu kar za niewykonanie lub nienależyte wykonanie określonych zadań – biorąc pod uwagę obowiązki OSD określone w IRIESD. Niezależnie od tego, Prezes URE może podjąć postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej OSD - stosownie przepisów określonych w art. 56 ustawy – Prawo energetyczne.”	
5.	Energa-Obrót S.A.	W Istotnych postanowieniach GUD-K i GUD przyjęto zasadę, iż w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD z IRIESD, obowiązują zapisy IRIESD. W naszej ocenie pierwszeństwo powinny mieć zapisy GUD-K i GUD (do czasu zaktualizowania tych umów). Zatwierdzona IRIESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmiennie uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRIESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD) powinna mieć IRIESD. IRIESD stanowi wzorec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRIESD zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (lex specialis). Tak

		uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określonej w art. 353(1) KC.	więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD/GUD-K odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD. Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status. Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzenia IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in. w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD.
--	--	---	--

		Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie wiążący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19) ustawy PE, z którego wynika, że każde pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD. Dodatkowo, gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD/GUD-K odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników systemu przez OSD, jako podmiot

			posiadający pozycję dominującą (monopol naturalny). Nadrzędność IRIEDS nad umową GUD-/GUD-K potwierdził również URE, który w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGeIT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazał, że: (...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRIEDS, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRIEDS wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustawy.
6.	TOE	W Istotnych postanowieniach GUD-K i GUD przyjęto zasadę, iż w przypadku niezgodności zapisów GUD-K lub GUD z IRIEDS, obowiązują zapisy IRIEDS. W ocenie sprzedawców zrzeszonych w TOE pierwszeństwo powinny mieć zapisy GUD-K i GUD (do czasu zaktualizowania tych umów). Zatwierdzona IRIEDS jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 5 uwag ogólnych.

		w stosunku do uregulowań zawartych w IRIESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określonej w art. 353(1) KC.	
7.	TAURON Sprzedaz sp. z o.o.	Zapisy GUDk nie uwzględniają przypadków klientów jakimi są Spółdzielnie energetyczne i ich członkowie zarówno w kwestiach rozliczeń pomiędzy sprzedawcą i OSD jak i przekazywania danych pomiarowych dla takich klientów przez OSD.	Uwaga została uwzględniona. Zapisy IRIESD oraz GUD-K nie wykluczają możliwości rozliczania usług dystrybucji dla URD będących członkami spółdzielni energetycznych. Jednocześnie w części A Załącznika nr 4 dotychczasowy punkt V.3. otrzymuje nowe brzmienie oraz dodaje się nowy punkt V.4. oraz zmienia się punkt VIII.1.: „V. 3. W zakresie danych pomiarowych dotyczących członków spółdzielni energetycznych, TAURON Dystrybucja udostępnia sprzedawcy dane pomiarowe obejmujące godzinowe ilości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja i pobranej z tej sieci przez wszystkich członków spółdzielni energetycznej przed i po sumarycznym jej bilansowaniu z wszystkich faz. V.4. Dane, o których mowa w ppkt 1, 2 i 3 udostępnione są sprzedawcy poprzez system, o którym mowa w GUD-K, w formacie określonym zgodnie z IRIESD.” VIII.1. Rozliczenia za świadczone przez TAURON Dystrybucja usługi dystrybucji na

			rzec URD, którym sprzedawca świadczy usługę kompleksową na podstawie umowy kompleksowej, dokonywane są na podstawie stawek opłat i zasad ich stosowania określonych w Taryfie TAURON Dystrybucja, z uwzględnieniem udzielonych przez TAURON Dystrybucja bonifikat. W relacjach pomiędzy TAURON Dystrybucja a sprzedawcą rozliczenie usługi dystrybucji dla URD będącego prosumentem lub prosumentem zbiorowym, lub członkiem spółdzielni energetycznej, odbywają się na zasadach zawartych w Ustawie OZE.”
--	--	--	---

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany	Nr punktu	Treść uwagi/propozycji zmian	Stanowisko OSD
1.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K I. Postanowieni	Wnosimy o zmianę zapisu: (...) W przypadku niezgodności zapisów GUD-K i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD. W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD-K) powinna mieć IRiESD.

		sprzedawcą a OSD GUD-K (dostosowania GUD-K do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD-K. <u>Uzasadnienie:</u> Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353 (1) KC.	IRiESD stanowi wzorzec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRiESD zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (lex specialis). Tak więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD-K odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD. Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status. Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzania IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym
a wstępne – pkt 2			

				kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in. w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD. Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie wiążący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19) ustawy PE, z którego wynika, że każde pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD. Dodatkowo gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD-K odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa
--	--	--	--	--

				konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników systemu przez OSD, jako podmiot posiadający pozycję dominującą (monopol naturalny). Nadrzędność IRiESD nad umową GUD-K potwierdził również URE, który w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEIT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazał, że: (...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRiESD, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRiESD wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustawy.”
2.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K	Whosimy o zmianę zapisu: (...) W przypadku niezgodności zapisów GUD-K i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 1 uwag szczegółowych.

		I. Postanowieni a wstępne – pkt 2	W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD-K (dostosowania GUD-K do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD-K. <u>Uzasadnienie:</u> Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.	
3.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K III. OSD zobowiązuje się w szczegółność i do:	Wnosimy o: 1) doprecyzowanie pkt 8 poprzez nadania mu brzmienia, który był w GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE): <i>„niezwłocznego przekazywania Sprzedawcy informacji wynikających z IRiESD oraz innych informacji, mających wpływ na realizację GUD-K i umów kompleksowych z URD, w zakresie świadczonych usług dystrybucji, w szczególności:</i> a) <i>korespondencji wysyłanej do URD z wyłączeniem faktur i dokumentów księgowych związanych z czynnościami zlecanymi OSD przez URD;</i>	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Na wstępie należy wskazać, że prace nad wzorcem GUD-K, w którym uczestniczyli sprzedawcy i OSD przy udziale URE odnoszą się do wzorca GUD-K obejmującego świadczenie usług dystrybucji jedynie dla odbiorców w gospodarstwach domowych. Ponadto od zakończenia powyższych prac (2013 r.) w znacznym zakresie zmienił się stan prawny istotnie wpływający na postanowienia GUD-K jak również nastąpiły zmiany IRiESD

		b) <i>wstrzymaniu i wznowieniu dostarczania energii elektrycznej z przyczyn określonych w § 6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.3 Umowy;</i> c) <i>zmianie warunków przyłączenia URD;</i> d) <i>wymianie układu pomiarowo – rozliczeniowego;</i> 2) zmianę brzmienia pkt 12 dot. terminu, w którym OSD udostępniania sprzedawcy paszport PPE. Zmiana polega na tym, że paszport PPE powinien być udostępniany dla wszystkich odbiorców w terminie do 3 dni roboczych; skreślenie tiret 1 i 2 w pkt 12 3) dodanie obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy; 4) dodanie obowiązku dla OSD do informowania sprzedawcy z 6 miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zastąpieniu licznika przedpłatowego licznikiem zdalnego odczytu realizującym funkcje przedpłatowe; 5) uzupełnienie pkt 16 i nadanie mu treści: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci	polegające na przeniesieniu części zapisów GUD-K do IRiESD. Ad 1) Zaproponowana treść wynika z aktualnie obowiązującego wzorca GUD-K stosowanego przez OSD, a dodatkowo wprowadzanie do IRiESD otwartego katalogu informacji przekazywanych sprzedawcom nie jest zasadne, gdyż nie są to istotne postanowienia GUD-K. Jednocześnie dla przykładu należy wskazać, że część z przywołanych informacji jest przekazywana sprzedawcy na podstawie obowiązującej treści IRiESD oraz zgodnie z SWI. Ad 2) Obecnie stosowany wzór GUD-K przez OSD nie dotyczy tylko odbiorców w gospodarstwach domowych, lecz obejmuje wszystkie grupy taryfowe, w tym grupę A i B. Stąd zakres danych zawartych w paszporcie PPE jest istotnie różny w odniesieniu do wskazanych grup URD, co skutkuje większą pracochłonnością przygotowania paszportu PPE przez OSD. W konsultowanym Załączniku nr 4 czasy te zostały skrócone w stosunku do pierwotnej wersji załącznika, konsultowanego w pierwszym etapie. Zaproponowane przez OSD terminy określają <u>maksymalny</u> czas na przekazanie sprzedawcy paszportu PPE. Terminy te wynikają z faktu,
--	--	--	---

		OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii”. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Nie widzimy uzasadnienia w proponowanym (w stosunku do wzorca GUD-K ustalonego wspólnie przez sprzedawców i OSD) ograniczaniu obowiązków OSD do przekazywania sprzedawcy informacji związanych z realizacją GUD-K i umów kompleksowych odbiorców. Usunięto zobowiązania OSD do przekazywania podstawowych informacji wykorzystywanych przez sprzedawcę na etapie realizacji umowy odbiorcy. Ad 2) Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K przewidywał, że paszport PPE udostępniany będzie w terminie 3 dni roboczych, z możliwością wydłużenia tego terminu do 5 dni roboczych w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Obecnie OSD proponują postanowienia, zgodnie z którymi paszport będzie udostępniany w ciągu 3 dni roboczych (odbiorcy przyłączeni od sieci o napięciu do 1kV i mocy umownej do 40 kW) oraz 5 dni roboczych (pozostali odbiorcy). W szczególnie uzasadnionych przypadkach OSD może wydłużyć te terminy o dodatkowe dni robocze. Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzania takiej zmiany w stosunku do uzgodnionego GUD-K. Paszport jest potrzeby sprzedawcy do przygotowania umowy odbiorcy (w sytuacji, gdy sprzedawca nie może pozyskać od odbiorcy wymaganych informacji). Wydłużenie czasu na jego dostarczenie przez OSD skutkować będzie	że dla części PPE przygotowanie paszportu PPE będzie wymagało pozyskania danych z dokumentacji archiwalnej w formie papierowej lub nawet konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej w danym PPE – nie wszystkie dane są już ujęte w systemach informatycznych OSD. Powyższe w szczególności może wystąpić w przypadku PPE na umowach kompleksowych zawartych nawet kilkadziesiąt lat temu. Proces uzupełniania brakujących danych w systemach informatycznych OSD jest w trakcie realizacji i będzie zakończony wraz z uruchomieniem CSIRE. Po uruchomieniu CSIRE dane dotyczące paszportu PPE będą bezzwłocznie dostępne dla sprzedawców w CSIRE, stąd zapisy IRIESD dotyczące pozyskiwania paszportów PPE będą odpowiednio zmienione. Wskazujemy, że kwestia zawarcia umowy kompleksowej, w tym pozyskanie paszportu PPE nie jest częścią procesu zmiany sprzedawcy, a przywołana Dyrektywa 2019/944 określa, że docelowo maksymalnie 24 godziny powinna zająć jedynie techniczna zmiana sprzedawcy, a nie cały proces jak sugeruje się w uwadze. Powyższe uzasadnia pozostawienie zaproponowanych przez OSD terminów. Odnosząc się do propozycji skreślenia tiret 1 i 2 w pkt 12, OSD usunął poniższy zapis:
--	--	--	---

		wydłużeniem czasu potrzebnego na przygotowanie umowy, co w konsekwencji przełoży się na opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług dla odbiorcy i jego niezadowoleniu. W skrajnym przypadku sprzedawca może otrzymać paszport po 10 dniach roboczych. Jak wyłumaczyć odbiorcy tak długi czas oczekiwania na umowę? Dane w paszporcie są dostępne OSD i wykorzystywane przez OSD w różnych innych procesach (np. przyłączenia do sieci). Nie widzimy uzasadnienia dla którego OSD, jako podmiot profesjonalny i wyposażony w odpowiednie narzędzia informatyczne do agregowania danych, miałby przygotowywać je w tak długim czasie. Ponadto wprowadzenie wydłużonych terminów wydłuża proces zmiany sprzedawcy co jest sprzeczne z kierunkiem zmian wynikających z Dyrektywy 2019/944 gdzie docelowo proces zmiany sprzedawcy ma nie przekraczać 24 godzin, może też ograniczać możliwość zmiany sprzedawcy przez Klientów. Ponadto w definitywna odmowa przekazania paszportu przez OSD w sytuacji gdy dany URD nie będzie posiadał IWR, oraz gady dany URD nie realizuje postanowień umowy o przyłączenie jest próbą przerzucenia na Sprzedawcę odpowiedzialności co do odmowy zawarcia umowy kompleksowej. Te kwestie OSD powinno realizować w ramach swoich operatorskich obowiązków względem odbiorcy. Ad 3) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Zaprzestanie przekazywania informacji o zmianie sprzedawcy może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie w którym nastąpiła zmiana
		„TAURON Dystrybucja nie przekazuje paszportu PPE oraz poinformuje o tym sprzedawcę w przypadkach: - gdy dany URD nie będzie posiadał Instrukcji Współpracy Ruchowej (IWR), jeżeli obowiązek jej opracowania wynika z IRIESD; - gdy dany URD nie realizuje postanowień umowy o przyłączenie umożliwiających rozpoczęcie dostaw energii elektrycznej.” Ad 3) Zaproponowana treść przez sprzedawcę nie jest zasadna, gdyż zgodnie z art. 4j ust. 4a ustawy PE nowy sprzedawca informuje dotychczasowego sprzedawcę i OSD o dniu rozpoczęcia przez niego sprzedaży. Powyższy obowiązek jest również określony w rozporządzeniu systemowym. Ad 4) Ustawa PE określa możliwość wykorzystywania liczników zdalnego odczytu do przedpłatowej formy rozliczeń. Jednocześnie ustawa PE nie określa terminu, w którym następuje zmiana licznika przedpłatowego (konwencjonalnego) na licznik zdalnego odczytu z funkcją przedpłatową. Ad 5) W ocenie OSD niezasadne jest rozszerzenie zakresu informacji przekazywanych

			sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę. Ad 4) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Informacja o zmianie sposobu realizacji przedpłatowości (zastąpieni licznika przedpłatowego poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłatową) jest kluczowa dla sprzedawcy. Ad 5) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń.	sprzedawcy przez OSD w zakresie mikroinstalacji. W szczególności informacje o sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji posiada wcześniej niż OSD, co wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wymagań technicznych, warunków przyłączania oraz współpracy mikroinstalacji z systemem elektroenergetycznym. Załącznik nr 2 do przedmiotowego rozporządzenia wskazuje (wzór wniosku o określenie warunków przyłączenia mikroinstalacji /zgłoszenie przyłączenia mikroinstalacji), że właściciel mikroinstalacji przekazuje OSD zawartą umowę na zakup energii elektrycznej, w przypadku zamiaru sprzedaży energii elektrycznej wybranemu sprzedawcy lub sprzedawcy zobowiązanemu.
4.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K III. OSD zobowiązuje się w szczególności do:	Wnosimy o: 1) doprecyzowanie pkt 8 poprzez nadania mu brzmienia, który był w GUD-K ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE): <i>niezwłocznego przekazywania Sprzedawcy informacji wynikających z IRIESD oraz innych informacji, mających wpływ na realizację GUD-K i umów kompleksowych z URD, w zakresie świadczonych usług dystrybucji, w szczególności:</i> a) korespondencji wysyłanej do URD z wyłączeniem faktur i dokumentów księgowych związanych z czynnościami zlecanymi OSD przez URD;	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 3 uwag szczegółowych.

			b) <i>wstrzymaniu i wznowieniu dostarczania energii elektrycznej z przyczyn określonych w § 6 ust. 1 pkt 1.2 i 1.3 Umowy;</i> c) <i>zmianie warunków przyłączenia URD;</i> d) <i>wymianie układu pomiarowo – rozliczeniowego;</i> 2) zmianę brzmienia pkt 12 dot. terminu, w którym OSD udostępniania sprzedawcy paszport PPE. Zmiana polega na tym, że paszport PPE powinien być udostępniany dla wszystkich odbiorców w terminie do 3 dni roboczych; skreślenie tiret 1 i 2 w pkt 12 3) dodanie obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy; 4) dodanie obowiązku dla OSD do informowania sprzedawcy z 6 miesięcznym wyprzedzeniem o planowanym zastąpieniu licznika przedpłatowego licznikiem zdalnego odczytu realizującymi funkcje przedpłatowe; 5) uzupełnienie pkt 16 i nadanie mu treści: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych
--	--	--	--

			niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) ustawy o odnawialnych źródłach energii”. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Nie widzimy uzasadnienia w proponowanym (w stosunku do wzorca GUD-K ustalonego wspólnie przez sprzedawców i OSD) ograniczaniu obowiązków OSD do przekazywania sprzedawcy informacji związanych z realizacją GUD-K i umów kompleksowych odbiorców. Usunięto zobowiązania OSD do przekazywania podstawowych informacji wykorzystywanych przez sprzedawcę na etapie realizacji umowy odbiorcy. Ad 2) Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K przewidywał, że paszport PPE udostępniany będzie w terminie 3 dni roboczych, z możliwością wydłużenia tego terminu do 5 dni roboczych w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Obecnie OSD proponują postanowienia, zgodnie z którymi paszport będzie udostępniany w ciągu 3 dni roboczych (odbiorcy przyłączeni od sieci o napięciu do 1kV i mocy umownej do 40 kW) oraz 5 dni roboczych (pozostali odbiorcy). W szczególnie uzasadnionych przypadkach OSD może wydłużyć te terminy o dodatkowe dni robocze. Nie widzimy uzasadnienia do wprowadzania takiej zmiany w stosunku do uzgodnionego wzorca GUD-K. Paszport jest potrzeby sprzedawcy do przygotowania umowy odbiorcy (w sytuacji, gdy sprzedawca nie może pozyskać od odbiorcy wymaganych informacji). Wydłużenie czasu na jego dostarczenie przez OSD skutkować będzie wydłużeniem czasu potrzebnego na przygotowanie umowy, co w konsekwencji przełoży się na opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług dla odbiorcy i jego niezadowolaniu. W skrajnym
--	--	--	--

			przypadku sprzedawca może otrzymać paszport po 10 dniach roboczych. Jak wytłumaczyć odbiorcy tak długi czas oczekiwania na umowę? Dane w paszporcie są dostępne OSD i wykorzystywane przez OSD w różnych innych procesach (np. przyłączenia do sieci). Nie widzimy uzasadnienia dla którego OSD, jako podmiot profesjonalny i wyposażony w odpowiednie narzędzia informatyczne do agregowania danych, miałby przygotowywać je w tak długim czasie. Ponadto wprowadzenie wydłużonych terminów wydłuża proces zmiany sprzedawcy co jest sprzeczne z kierunkiem zmian wynikających z dyrektywy 2019/944 gdzie docelowo proces zmiany sprzedawcy ma nie przekraczać 24 godzin, może też ograniczać możliwość zmiany sprzedawcy przez Klientów. Ponadto w ocenie TOE definitywna odmowa przekazania paszportu przez OSD w sytuacji gdy dany URD nie będzie posiadał IWR, oraz gady dany URD nie realizuje postanowień umowy o przyłączenie jest próbą przerwania na Sprzedawcę odpowiedzialności co do odmowy zawarcia umowy kompleksowej. Te kwestie OSD powinno realizować w ramach swoich operatorskich obowiązków względem odbiorcy. Ad 3) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Zaprzestanie przekazywania informacji o zmianie sprzedawcy może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę. Ad 4) Obowiązek taki występował w ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorze GUD-K. Brak jest przesłanek do jego pominięcia. Informacja o zmianie sposobu
--	--	--	---

			realizacji przedpłatowości (zastąpienie licznika przedpłatowego poprzez licznik zdalnego odczytu realizujący funkcję przedpłatową) jest kluczowa dla sprzedawcy. Ad 5) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń.	
5.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt III pkt 4	Pkt III ppkt 4 wskazuje w zakresie prosumentów tylko prosumenta energii odnawialnej, pomijając prosumenta zbiorowego. Proponowany zapis: „odbierania i dystrybucji energii elektrycznej wytworzonej i wprowadzonej do sieci TAURON Dystrybucja przez URD będącego prosumentem energii odnawialnej lub prosumentem zbiorowym energii odnawialnej na podstawie umów kompleksowych, o których mowa w pkt 2,”	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W przypadku prosumenta zbiorowego energii odnawialnej nie występuje fizycznie wprowadzanie energii elektrycznej do sieci OSD przez tego prosumenta. W związku z powyższym zapis, o którym mowa w pkt III ppkt 4 nie powinien być stosowany wobec prosumenta zbiorowego energii odnawialnej.
6.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K IV. Sprzedawca zobowiązuje się w szczególności do:	Wnosimy o: 1) usunięcie obowiązku sprzedawcy wskazanego w pkt 1 dot. konieczności występowania przez sprzedawcę o paszport PPE przed zawarciem umowy; 2) usunięcie pkt. 3 i zmianę numeracji pozostałych poprzez nadanie im nr od 3 do 15 3) doprecyzowanie pkt 12 (przed zmianą numeracji pkt 13) poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD; 4) zmianę pkt 13 przed zmianą numeracji pkt 14) na:	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Obowiązek występowania do OSD o wydanie paszportu PPE nie odnosi się do wszystkich PPE, lecz do PPE należących do URD niebędących gospodarstwami domowymi przyłączonych do sieci OSD o napięciu nie wyższym niż 1 kV. Powyższe wynika również z tego, że obecnie OSD stosuje wzór GUD-K obejmujący URD z

		„niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 dni od ich otrzymania przez sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania OSD informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD (...)”. 5) zmianę pkt 15 (przed zmianą numeracji pkt 16) poprzez wskazanie w IRIESD kompletu postanowień dot. usług dystrybucji (tzw. WUD), które sprzedawca powinien umieścić w umowie kompleksowej. W przypadku nieuwzględnienia tej uwagi poniżej przekazujemy konieczne zmiany w zakresie pkt 15 (przed zmianą numeracji pkt 16) <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu. Wydłuży to niepotrzebnie proces sporządzenia umowy dla odbiorcy, w sytuacji gdy sprzedawca otrzyma od niego niezbędne dane do umowy. Ponadto obowiązek taki może skutkować brakiem realizacji przez OSD zmiany sprzedawcy, w sytuacji, gdy sprzedawca nie wystąpi o paszport. Wówczas będzie to istotne utrudnienie w procedurze	wszystkich grup taryfowych, a nie tylko URD będących gospodarstwami domowymi. W ocenie OSD zasadne jest występowanie o paszport PPE, dla wyżej wymienionej grupy PPE, co pozwoli na zawarcie w umowie kompleksowej właściwych warunków świadczenia usług dystrybucji przez OSD (pozyskane przez nowego sprzedawcę od URD dane dot. warunków świadczenia dystrybucji mogą być niekompletne lub nieaktualne). Ad 2) Omawiane postanowienie wzoru GUD-K jest niezbędne do prawidłowej realizacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła. W ocenie TAURON Dystrybucja S.A. niezbędne jest zgłoszenie przez jednego sprzedawcę wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu zgodnie z definicją wynikającą z IRIESD TD. W przypadku, w którym OSD przyjąłby do realizacji umowy kompleksowe z pominięciem któregoś z PPE wchodzącego w skład obiektu nie miałyby możliwości wyznaczenia czasu przerwy dla obiektu. W takich przypadkach mogłoby dojść do ponoszenia przez OSD dodatkowych kosztów związanych z wypłatą
--	--	--	---

		zmiany sprzedawcy, której uregulowania w ustawie Prawo energetyczne oraz IRIESD nie nakładają takiego obowiązku. Ad 2) wnioskowany o usunięcie pkt 3 nakłada na Sprzedawcę obowiązek zawierania z URD umowy kompleksowej obejmującej wszystkie PPE w danym obiekcie. Obowiązek objęcia jedną UK wszystkich takich PPE nie wynika z przepisów prawa, przewiduje go tylko IRIESD OSD TAURON Dystrybucja i jest niemożliwy do wykonania przez Sprzedawcę, który nie ma narzędzi do weryfikacji specyfiki obiektu odbiorcy. Ad 3) W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie. Ad. 4) Zmiana ma zapewnić prawidłową realizację procesu wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą a OSD. Ad. 5) Zgodnie z uwagą ogólną nr 1.	bonifikat z tytułu niedostarczenia energii elektrycznej. Jeśli sprzedawca nie ma wiedzy jakie PPE wchodzi w skład danego obiektu, to taką informację otrzyma od OSD na etapie wydania paszportu PPE oraz na etapie weryfikacji zgłoszenia. Nie jest to zatem obowiązek niemożliwy do wykonania przez sprzedawców, tym bardziej biorąc pod uwagę, że takie postanowienie obecnie jest stosowane przez TAURON Dystrybucja S.A. we wzorze GUD-K. Konkludując treść pkt IV ppkt 3 istotnych postanowień GUD-K w brzmieniu proponowanym przez TAURON Dystrybucja S.A. znajduje uzasadnienie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego - wspomnianego na wstępie rozporządzenia, a ponadto nie jest niemożliwy do wykonania przez sprzedawców. Dodatkowo informujemy, że specyfiką TAURON Dystrybucja S.A. jako OSD jest występowanie na swoim obszarze działania znaczącej ilości odbiorców posiadających po kilka przyłączy. Tacy odbiorcy są obecnie traktowani jako obiekty, a nie indywidualne PPE. Ad 3) Obowiązek ten odnosi się do wszystkich informacji z IRIESD i mających wpływ na
--	--	--	---

				realizację GUD-K i świadczone usługi dystrybucji w ramach umów kompleksowych. Obowiązek ten jest tożsamy z obowiązkiem OSD w pkt III. ppkt 8. Ad 4) Dane teledoresowe dotyczą m.in. powiadomień o wprowadzanych ograniczeniach. Same ograniczenia mogą być wprowadzone z wyprzedzeniem 12 godzinnym. Stąd w ocenie OSD istotne jest przekazywanie tych informacji jak najszybciej. Zaproponowany termin 14 dni nie jest terminem niezwłocznym. Zaproponowany przez OSD termin nie powinien być uciążliwy dla sprzedawcy i dotyczy znikomej ilości URD. Ad 5) Zakres informacji, które w szczególności sprzedawca powinien zamieścić w treści umowy kompleksowej z URD wynika z wezwania Prezesa URE, jakie otrzymał OSD, aby wprowadzić do obowiązków sprzedawców w Załączniku nr 4 IRiESD.
7.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K IV. Sprzedawca zobowiązuje	Wnosimy o: 1) usunięcie obowiązku sprzedawcy wskazanego w pkt 1 dot. konieczności występowania przez sprzedawcę o paszport PPE przed zawarciem umowy; 2) usunięcie pkt. 3 i zmianę numeracji pozostałych poprzez nadanie im nr od 3 do 15	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 6 uwag szczegółowych.

		3) doprecyzowanie pkt 12 (przed zmianą numeracji pkt 13) poprzez wskazania jakie konkretne informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD; 4) zmianę pkt 13 przed zmianą numeracji pkt 14) na: „niezwłocznego, nie później niż w terminie 14 dni od ich otrzymania przez sprzedawcę od URD nie objętego ochroną przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła), przekazywania OSD informacji o danych teleadresowych URD na potrzeby realizacji ww. rozporządzenia: adresie poczty elektronicznej URD oraz numerze telefonu komórkowego URD (...)”. 5) zmianę pkt 15 (przed zmianą numeracji pkt 16) poprzez wskazanie w IRiESD kompletu postanowień dot. usług dystrybucji (tzw. WUD), które sprzedawca powinien umieścić w umowie kompleksowej. W przypadku nieuwzględnienia tej uwagi poniżej przekazujemy konieczne zmiany w zakresie pkt 15 (przed zmianą numeracji pkt 16) <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Taki obowiązek nie występował we wzorze GUD-K ustalonym wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE). Nie widzimy uzasadnienia w jego wprowadzaniu. Wydłuży to niepotrzebnie proces sporządzenia umowy dla odbiorcy, w sytuacji gdy sprzedawca otrzyma od niego niezbędne dane do umowy. Ponadto obowiązek taki może skutkować brakiem realizacji przez OSD zmiany sprzedawcy, w sytuacji, gdy sprzedawca nie wystąpi o paszport. Wówczas będzie to istotne utrudnienie w procedurze zmiany sprzedawcy, której uregulowania
--	--	--

			w ustawie Prawo energetyczne oraz IRIESD nie nakładają takiego obowiązku. Ad 2) wnioskowany o usunięcie pkt 3 nakłada na Sprzedawcę obowiązek zawierania z URD umowy kompleksowej obejmującej wszystkie PPE w danym obiekcie. Obowiązek objęcia jedną UK wszystkich takich PPE nie wynika z przepisów prawa, przewiduje go tylko IRIESD OSD TAURON Dystrybucja i jest niemożliwy do wykonania przez Sprzedawcę, który nie ma narzędzi do weryfikacji specyfiki obiektu odbiorcy. Ad 3) W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie. Ad. 4) Zmiana ma zapewnić prawidłową realizację procesu wymiany informacji pomiędzy Sprzedawcą a OSD. Ad. 5) Zgodnie z uwagą ogólną nr 1.	
8.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt IV pkt 3	Pkt IV pkt 3. Pierwsze zdanie sugeruje, że za każdym razem kiedy zgłaszany jest pojedynczy PPE należy ponownie zgłaszać wszystkie PPE należące do obiektu. Proponujemy zapis: zawierania lub rozwiązywania umowy kompleksowej z URD obejmującej wszystkie PPE jednego obiektu oraz dokonania zgłoszenia każdego PPE wchodzącego w skład danego obiektu.	Uwaga została częściowo uwzględniona. OSD uwzględnił intencje zgłoszonej uwagi, lecz oddana w nieco inny sposób (przeformułowania) niż zaproponowany. Pierwsze zdanie pkt 3 otrzymuje nowe brzmienie: „3. zawierania lub rozwiązywania umowy kompleksowej z URD obejmującej wszystkie PPE jednego obiektu oraz dokonywania w jednym czasie zgłoszeń wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu, za wyjątkiem zmiany obiektu, gdzie będą

				zgłaszane tylko nowe PPE lub PPE usuwane z obiektu.”	
9.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt IV pkt 15	Pkt IV pkt 15 wymaga wskazania, że „dotyczy umów kompleksowych zawartych po wejściu w życie zmienionej IRIESD”. Uzasadnienie: W raporcie z poprzednich konsultacji wskazano, że Uwaga jest niezrozumiała, gdyż wszystkie zmiany IRIESD wprowadzone przedmiotową Kartą aktualizacji będą obowiązywać od dnia jej wejścia w życie. Jednak zapis bez takiego doprecyzowania nie wyklucza sytuacji stosowania treści zawartej w przedmiotowym punkcie w obecnie stosowanym przez OSD wzorcu GUD-K i może spowodować domniemanie obowiązku Sprzedawcy do zmiany już obowiązujących UK, więc koniecznym jest uregulowanie w konkretnym GUD zapisów przejściowych.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zapis pkt IV. 15. odnosi się również do umów kompleksowych zawartych przed dniem wejścia w życie zmiany IRIESD zawartej w Załączniku nr 4, gdyż jest on zgodny z obecnie obowiązującymi zapisami GUD-K dla wszystkich grup taryfowych. Stąd też niezasadnione byłoby zawężanie go tylko do umów zawartych po dniu wejścia w życie zmiany IRIESD zawartej w Załączniku nr 4. W każdym przypadku stwierdzenie nieprawidłowości w zakresie właściwej grupy taryfowej musi skutkować odpowiednią jej zmianą.	
10.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K IV. pkt 15 (16) ppkt 1) Sprzedawca zobowiązuje się w szczególności i do:	Proponujemy wykreślenie pkt w całości albo zmianę treści na następującą: „zobowiązania URD do przestrzegania Taryfy TAURON Dystrybucja” <u>Uzasadnienie:</u> W naszej opinii umieszczanie zobowiązania do stosowania przez URD IRIESD rodzi ryzyko regulacyjne związane z koniecznością dołączania do umowy pełnej treści IRIESD. W naszej opinii wszystkie postanowienia IRIESD, które Klient będący konsumentem powinien stosować powinny być przeniesione do OWU. W przeciwnym przypadku Klienti będący konsumentami musieliby zapoznawać się z treścią całej IRIESD i samodzielnie	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten obowiązek w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE, na podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4. Dodatkowo wyjaśniamy, że każdy URD przyłączony do sieci OSD jest zobowiązany do przestrzegania IRIESD, gdyż wynika to z art. 9g ust. 12 ustawy PE. Zgodnie z w/w przepisem każdy odbiorca, w tym konsument, jest zobowiązany do stosowania zapisów IRIESD, a dodatkowo IRIESD stanowi część	

			podejmować decyzję , które postanowienia i w jakiej sytuacji ich dotyczą. Proponowane przez OSD rozwiązanie polegające na zamieszczeniu ogólnego zobowiązania do przestrzegania IRIEDS, nie spełnia wymogów wynikających z ustawy Prawo energetyczne oraz z udzielonych koncesji, polegających na konieczności informowania Klientów w sposób przejrzysty, czytelny, zrozumiały i wyczerpujący o ich uprawnieniach i obowiązkach.	umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej albo umowy kompleksowej zawieranej z odbiorcami, w tym z konsumentami.
11.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K IV. pkt 15 (16) ppkt 1) Sprzedawca zobowiązuje się w szczególności i do:	Proponujemy wykreślenie pkt w całości albo zmianę treści na następującą: „zobowiązania URD do przestrzegania Taryfy TAURON DYSTRYBUCJA” <u>Uzasadnienie:</u> W naszej opinii umieszczanie zobowiązania do stosowania przez URD IRIEDS rodzi ryzyko regulacyjne związane z koniecznością dołączania do umowy pełnej treści IRIEDS. W naszej opinii wszystkie postanowienia IRIEDS , które Klient będący konsumentem powinien stosować powinny być przeniesione do OWU. W przeciwnym przypadku Klienci będący konsumentami musieliby zapoznawać się z treścią całej IRIEDS i samodzielnie podejmować decyzję , które postanowienia i w jakiej sytuacji ich dotyczą. Proponowane przez OSD rozwiązanie polegające na zamieszczeniu ogólnego zobowiązania do przestrzegania IRIEDS, nie spełnia wymogów wynikających z ustawy Prawo energetyczne oraz z udzielonych koncesji, polegających na konieczności informowania Klientów w sposób przejrzysty, czytelny, zrozumiały i wyczerpujący o ich uprawnieniach i obowiązkach.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 10 uwag szczegółowych.
12.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K	Naszym zdaniem pkt w brzmieniu: „zgody URD na gromadzenie i przetwarzanie ich danych osobowych przez TAURON Dystrybucja w zakresie określonym	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten obowiązek w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE, na

		IV. pkt 15 (16) ppkt 2) Sprzedawca zobowiązuje się w szczegółność i do:	w umowie kompleksowej, w tym w związku z wykonywaniem przez TAURON DYSTRYBUCJA odczytów układów pomiarowo-rozliczeniowych, a także kontrolą, modernizacją lub demontażem tych układów” należy w całości wykreślić. Podstawą do przetwarzania danych osobowych przez OSD w ramach realizacji umów kompleksowych jest realizacja obowiązków ustawowych a nie zgoda Klienta. Taki model jest obecnie stosowany i akceptowany na rynku energii. Nie widzimy podstaw do jego zmiany. Ponadto nawet gdyby przyjąć proponowane przez OSD rozwiązanie, jego realizacja w praktyce byłaby niewykonalna. Zgodnie z przepisami wyrażenie zgody na gromadzenie i przetwarzanie danych osobowych musi być dobrowolne i w każdej chwili może zostać odwołane. Czy w sytuacji nieudzielenia lub cofnięcia zgody OSD nie realizowałby usługi dystrybucji?	podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4.
13.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K IV. pkt 15 (16) ppkt 2) Sprzedawca zobowiązuje się w szczegółność i do:	Zdaniem TOE oraz członków TOE pkt w brzmieniu: „zgody URD na gromadzenie i przetwarzanie ich danych osobowych przez TAURON DYSTRYBUCJA w zakresie określonym w umowie kompleksowej, w tym w związku z wykonywaniem przez TAURON DYSTRYBUCJA odczytów układów pomiarowo-rozliczeniowych, a także kontrolą, modernizacją lub demontażem tych układów” należy w całości wykreślić. <u>Uzasadnienie:</u> Podstawą do przetwarzania danych osobowych przez OSD w ramach realizacji umów kompleksowych jest realizacja obowiązków ustawowych a nie zgoda Klienta. Tak model jest obecnie	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 12 uwag szczegółowych.

			stosowany i akceptowany na rynku energii. TOE nie widzi podstaw do jego zmiany. Ponadto nawet gdyby przyjęć proponowane przez OSD rozwiązanie, jego realizacji w praktyce byłaby niewykonalna. Zgodnie z przepisami wyrażenie zgody na gromadzenie i przetwarzanie danych osobowych musi być dobrowolne i w każdej chwili może zostać odwołane. Czy w sytuacji nieudzielenia lub cofnięcia zgody OSD nie realizowałby usługi dystrybucji?	
14.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K IV. pkt 15 (16) ppkt 5) Sprzedawca zobowiązuje się w szczególności i do:	Proponujemy zmianę postanowienia na następujące: <i>„poinformowania URD, że TAURON DYSTRYBUCJA ma prawo do wstrzymania lub ograniczenia dostarczania energii elektrycznej przez TAURON Dystrybucja, w przypadkach określonych w Ustawie”</i> W naszej opinii przesłanki wstrzymania dostarczania i ograniczenia w dostarczaniu energii powinny wynikać z ustawy Prawo energetyczne oraz aktów wykonawczych a nie z IRIESD. Alternatywnie dopuszczamy wskazanie w tym punkcie szczegółowego katalogu przesłanek uzasadniających wstrzymanie bądź ograniczenie, wynikającego z przepisów prawa, w tym ustawy Prawo energetyczne.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten obowiązek w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE, na podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4. IRiESD również określa przypadki, kiedy OSD wstrzymuje dostarczanie energii – pkt II.3.2. IRiESD. IRIESD stanowi również część umowy kompleksowej zgodnie z przepisami ustawy Prawo energetyczne.
15.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K IV. pkt 15 (16) ppkt 5) Sprzedawca zobowiązuje się w	Proponujemy zmianę postanowienia na następujące: <i>„poinformowania URD, że TAURON DYSTRYBUCJA ma prawo do wstrzymania lub ograniczenia dostarczania energii elektrycznej przez TAURON DYSTRYBUCJA, w przypadkach określonych w Ustawie”</i> <u>Uzasadnienie:</u> W opinii TOE przesłanki wstrzymania dostarczania i ograniczenia w dostarczaniu energii powinny wynikać z ustawy Prawo energetyczne oraz aktów wykonawczych a nie z IRIESD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 14 uwag szczegółowych.

		szczegółowość i do:	Alternatywnie dopuszczamy wskazanie w tym punkcie szczegółowego katalogu przesłanek uzasadniających wstrzymanie bądź ograniczenie, wynikającego z przepisów prawa, w tym ustawy Prawo energetyczne .	
16.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K V. Odniesienie do IRiESD w zakresie zasad udostępniani a danych pomiarowych ;	Wnosimy o umożliwienie pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową. <u>Uzasadnienie:</u> W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Mając na uwadze zakres oraz ilość danych pomiarowych, w tym godzinowych danych pomiarowych, udostępnianych sprzedawcy nie zasadne i nieefektywne byłoby ich wysyłanie pocztą elektroniczną. Co więcej część danych pomiarowych będzie miała status danych osobowych, a także co do zasady dane pomiarowe są informacjami sensytywnymi w rozumieniu Programu Zgodności OSD. Stąd wyżej wymienione dane pomiarowe nie powinny być przekazywane pocztą elektroniczną, która nie zapewnia odpowiedniego poziomu ochrony danych.
17.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K V. Odniesienie do IRiESD w zakresie zasad udostępniani	Wnosimy o umożliwienie pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową. <u>Uzasadnienie:</u> W sytuacji awarii systemu udostępnienie takiej możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 16 uwag szczegółowych.

		a danych pomiarowych ;	
18.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K VIII. Rozliczenia finansowe i fakturowanie	W naszej opinii cały punkt dot. rozliczeń finansowych i fakturowania powinien zostać wykreślony. Tego typu postanowienia powinny wynikać z umów zawartych między stronami a nie z IRiESD, z tego względu, że dotyczą relacji cywilno-prawnych a nie administracyjnych. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi, poniżej propozycje w zakresie zmiany pkt VIII. W opinii TOE cały punkt dot. rozliczeń finansowych i fakturowania powinien zostać wykreślony. Tego typu postanowienia powinny wynikać z umów zawartych między stronami a nie z IRiESD, z tego względu, że dotyczą relacji cywilno-prawnych a nie administracyjnych. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi, poniżej propozycje w zakresie zmiany pkt VIII.
19.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K VIII Rozliczenia finansowe i fakturowanie	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 18 uwag szczegółowych.
20.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K VIII. Rozliczenia finansowe i fakturowanie pkt 3	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt 3 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, które obecnie są zawierane ze sprzedawcami.

			powinien zostać wykreślony. W przypadku nieuwzględnienia tego postulatu proponujemy zmianę treści na następującą: <i>„W celu poprawnego rozliczenia URD, dla których część opłat z tytułu świadczonych usług dystrybucji nie wynika z ilości energii elektrycznej pobranej z sieci TAURON Dystrybucja, sprzedawca jest zobowiązany przekazywać TAURON Dystrybucja niezbędne informacje do których przekazania jest zobowiązany na mocy przepisów prawa, służące do prawidłowego rozliczenia usług dystrybucji. „</i>	
21.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K VIII Rozliczenia finansowe i fakturowanie Pkt 3	W opinii TOE punkt 3 w brzmieniu: <i>„W celu poprawnego rozliczenia URD, dla których część opłat z tytułu świadczonych usług dystrybucji nie wynika z ilości energii elektrycznej pobranej z sieci TAURON Dystrybucja, sprzedawca jest zobowiązany przekazywać TAURON Dystrybucja niezbędne informacje, w tym otrzymane od URD stosowne oświadczenia służące do prawidłowego rozliczenia usług dystrybucji, zgodnie z Taryfą TAURON Dystrybucja i na zasadach określonych przez TAURON Dystrybucja.”</i> powinien zostać wykreślony. W przypadku nieuwzględnienia tego postulatu proponujemy zmianę treści na następującą: <i>„W celu poprawnego rozliczenia URD, dla których część opłat z tytułu świadczonych usług dystrybucji nie wynika z ilości energii elektrycznej pobranej z sieci TAURON Dystrybucja, sprzedawca jest zobowiązany przekazywać TAURON Dystrybucja niezbędne informacje do których przekazania jest zobowiązany na mocy przepisów prawa, służące do prawidłowego rozliczenia usług dystrybucji.</i> <u>Uzasadnienie:</u>	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 20 uwag szczegółowych.

				Zapis w zaproponowanym przez OSD brzmieniu jest zbyt szeroki i dawałby OSD zbyt szerokie uprawnienie na przerzucanie na sprzedawców części obowiązków , które spoczywają na OSD.	
22.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt VIII pkt 3		Pkt VIII pkt 3 – Pkt ten daje jednostronne uprawnienie OSD do określania zasad przekazywania tych danych przez Sprzedawcę. Proponujemy zapis: „W celu poprawnego rozliczenia URD, dla których część opłat z tytułu świadczonych usług dystrybucji nie wynika z ilości energii elektrycznej pobranej z sieci TAURON Dystrybucja, sprzedawca jest zobowiązany przekazywać TAURON Dystrybucja niezbędne informacje, w tym otrzymane od URD stosowne oświadczenia służące do prawidłowego rozliczenia usług dystrybucji, zgodnie z Taryfą TAURON Dystrybucja i na zasadach uzgodnionych w GUDK”.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 20 uwag szczegółowych
23.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K VIII. Rozliczenia finansowe i fakturowanie pkt 6		W naszej opinii zapis <i>powinien być usunięty:</i> „<i>W przypadku, gdyby którakolwiek ze Stron przestała być czynnym podatnikiem podatku VAT ma ona obowiązek poinformowania o tym drugą Stronę.</i>” Propozycja usunięcia rygoru odszkodowania wynika z wcześniej zgłoszonych i przyjętych uwag dotyczących usunięcia z IRiESD zapisów dot. odpowiedzialności kontraktowej stron.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt 6 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, które obecnie są zawierane ze sprzedawcami.
24.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K VIII Rozliczenia		Proponujemy zmianę treści na następującą : „<i>W przypadku, gdyby którakolwiek ze Stron przestała być czynnym podatnikiem podatku VAT ma ona obowiązek poinformowania o tym drugą Stronę.</i> Propozycja usunięcia rygoru odszkodowania wynika z wcześniej	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 23 uwag szczegółowych

		finansowe i fakturowanie Pkt 6	zgłoszonych i przyjętych uwag dotyczących usunięcia z IRiESD zapisów dot. odpowiedzialności kontraktowej stron.	
25.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K VIII. Rozliczenia finansowe i fakturowanie pkt 7	Proponujemy następujące brzmienie pkt 7: <i>„W przypadku opóźnienia w płatnościach w jakiegokolwiek części ponad 14 dni, TAURON Dystrybucja ma prawo do skorzystania z Zabezpieczenia, po uprzednim wezwaniu do zapłaty z wyznaczeniem dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty”.</i> Skorzystanie z zabezpieczenia niesie za sobą daleko idące konsekwencje i nie powinno następować automatycznie, tzn. bez wcześniejszego wezwania do zapłaty.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt 7 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, które obecnie są zawierane ze sprzedawcami. Postanowienie ma charakter ogólny – a szczegóły dotyczące ustanawiania zabezpieczeń zawarte są w umowie GUD-K i załączniku do niej.
26.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K VIII Rozliczenia finansowe i fakturowanie Pkt 7	Proponujemy następujące brzmienie pkt 7: <i>„W przypadku opóźnienia w płatnościach w jakiegokolwiek części ponad 14 dni, TAURON Dystrybucja ma prawo do skorzystania z Zabezpieczenia, po uprzednim wezwaniu do zapłaty z wyznaczeniem dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty”.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Skorzystanie z zabezpieczenia niesie za sobą daleko idące konsekwencje i nie powinno następować automatycznie, tzn. bez wcześniejszego wezwania do zapłaty.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 25 uwag szczegółowych
27.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K	Opłaty za wznowienie dostarczania energii elektrycznej URD powinny być pobierane od URD przez OSD bez względu na czyj wniosek nastąpiło wstrzymanie dostarczania. Z tego względu proponujemy usunięcie postanowienia bądź stosowną zmianę uwzględniającą wyżej wskazane stanowisko.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt 8 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD

		VIII. Rozliczenia finansowe i fakturowanie: pkt 8	wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, które obecnie są zawierane ze sprzedawcami. Ponadto wyjaśniamy, że zgodnie ze stanowiskiem URE wyrażonym w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEIT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE), URE wskazał, że: (...) W zakresie rozliczeń za wznowienie dostarczania energii elektrycznej zdaniem URE opłaty powinien pobierać sprzedawca - jako strona umowy kompleksowej zawartej z odbiorcą a następnie dokonać rozliczenia z OSD.
28.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K VIII Rozliczenia finansowe i fakturowanie Pkt 8	Zdaniem TOE opłaty za wznowienie dostarczania energii elektrycznej URD powinny być pobierane od URD przez OSD bez względu na czyj wniosek nastąpiło wstrzymanie dostarczania. Z tego względu proponujemy usunięcie postanowienia bądź stosowną zmianę uwzględniającą wyżej wskazane stanowisko TOE.
29.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 27 uwag szczegółowych
			Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

		IX. Zabezpieczenia finansowe	<u>Uzasadnienie:</u> Nalożenie na Sprzedawców obowiązku wniesienia zabezpieczeń finansowych jako warunku możliwości świadczenia usługi kompleksowej na obszarze poszczególnych OSD w istotny sposób ogranicza rozwój rynku i negatywnie wpływa na konsumentów. Weryfikacja uczestników rynku – przedsiębiorstw obrotu następuje na etapie uzyskania koncesji. Żądanie dodatkowych zabezpieczeń przez OSD wiąże się z ponoszeniem nadmiernych kosztów. Jest to szczególnie istotne w przypadku Sprzedawców z urzędu, w zakresie w jakim zobowiązani są do świadczenia usługi kompleksowej. Ze względu na ciążące na tym Sprzedawcy obowiązki, nie ma on możliwości podjęcia decyzji o rozporządzeniu świadczenia usługi kompleksowej z uwzględnieniem wszystkich biznesowych aspektów i kalkulacji, w tym kosztów związanych z ewentualnym wniesieniem zabezpieczeń. Zauważyć też należy, że Sprzedawcy świadczą usługę kompleksową są obciążani przez OSD za usługę dystrybucji be względu na fakt czy otrzymają płatność od Klientów, co stanowi dodatkowe obciążenie sprzedawcy. Nawet, jeżeli wyżej wskazane stanowisko nie znajdzie poparcia, to postanowienia i tak powinny zostać wykreślone z IRiESD, gdyż powinny wynikać z umów zawartych między stronami, a nie z decyzji administracyjnej, z tego względu, że dotyczą relacji cywilno-prawnych a nie administracyjnych. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi, poniżej propozycje w zakresie zmiany pkt IX.	OSD wprowadził ten zapis do IRiESD w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE, na podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4.
--	--	------------------------------	---	--

30.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe	W opinii TOE cały punkt dot. zabezpieczeń finansowych powinien zostać wykreślony. <u>Uzasadnienie:</u> Nalozenie na Sprzedawców obowiązku wniesienia zabezpieczeń finansowych jako warunku możliwości świadczenia usługi kompleksowej na obszarze poszczególnych OSD w istotny sposób ogranicza rozwój rynku i negatywnie wpływa na konsumentów. Weryfikacja uczestników rynku – przedsiębiorstw obrotu następuje na etapie uzyskania koncesji. Żądanie dodatkowych zabezpieczeń przez OSD wiąże się z ponoszeniem nadmiernych kosztów. Jest to szczególnie istotne w przypadku sprzedawców z urzędu, w zakresie w jakim zobowiązani są do świadczenia usługi kompleksowej. Ze względu na ciążące na tym sprzedawcy obowiązki, nie ma on możliwości podjęcia decyzji o rozpoczęciu świadczenia usługi kompleksowej z uwzględnieniem wszystkich biznesowych aspektów i kalkulacji, w tym kosztów związanych z ewentualnym wniesieniem zabezpieczeń. Zauważyć też należy, że sprzedawcy świadczący usługę kompleksową są obciążani przez OSD za usługę dystrybucji be względu na fakt czy otrzymają płatność od Klientów, co stanowi dodatkowe obciążenie sprzedawcy. Nawet, jeżeli wyżej wskazane stanowisko TOE nie znajdzie poparcia, to postanowienia i tak powinny zostać wykreślone z IRIEDS, gdyż powinny wynikać z umów zawartych między stronami, a nie z decyzji administracyjnej, z tego względu, że dotyczą relacji cywilno-prawnych a nie administracyjnych. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi, poniżej propozycje w zakresie zmiany pkt IX.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 29 uwag szczegółowych
-----	-----	---	---	--

31.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K IX. Zabezpieczenia finansowe pkt 1 ppkt 1)	Wnosimy o zmianę treści ppkt: „Zabezpieczenie ustanawiane jest przez sprzedawcę na wezwanie Tauron Dystrybucja dla każdego PPE” <u>Uzasadnienie:</u> W celu uniknięcia sytuacji w której wyliczymy błędnie zabezpieczenie, czego skutkiem może być wypowiedzenie umowy. Wnoskujemy o wyznaczenie poziomu zabezpieczenia.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana zasad ustanawiania zabezpieczeń nie jest możliwa. Proponowana przez OSD treść pkt 1 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla wszystkich grup taryfowych, które obecnie są zawierane ze sprzedawcami.
32.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe Pkt 1 ppkt 2)	Proponujemy poszerzyć katalog dopuszczalnych form zabezpieczeń o: – weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową zawierającą prawo do jego wypełnienia w terminie 60 dni po dniu wymagalności należności, którą zabezpiecza, wystawionego przez sprzedawcę, poręczonego przez podmiot o aktualnej ocenie ratingowej, nadanej przez agencję ratingową, na poziomie równoważnym BBB lub wyższym; – oświadczenie o poddaniu się egzekucji w trybie art. 777 kpc. <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowane przez OSD formy zabezpieczenia są najbardziej kosztowne, natomiast funkcjonujący na rynku katalog zabezpieczeń jest znacznie szerszy. OSD powinno także dopuścić formy mniej kosztowne, co zmniejszy bariery w rozwoju rynku.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana katalogu (rozszerzenie) dopuszczalnych form zabezpieczeń nie jest możliwa. OSD wprowadził ten zapis do IRiESD zgodnie z obecnie stosowanym zapisem we wzorcu umowy GUD-K dla wszystkich grup taryfowych, który jest podstawą do zawierania tych umów ze sprzedawcami. Stosowany katalog dopuszczalnych form zabezpieczeń jest decyzją biznesową OSD. Katalog tych form zabezpieczeń jest obecnie powszechnie stosowany przez większość OSD zarówno na rynku energii elektrycznej jak i rynku gazu.

33.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K IX Zabezpiecze nia finansowe Pkt 1 ppkt 3)	Zdaniem TOE kwota zabezpieczenia powinna być określona jako znana z góry wartość ryczałtowa dla PPE w poszczególnych grupach taryfowych, niezależna od wartości planowanego poboru energii z okresu ostatniego roku, tylko uzgodniona przez strony w Umowie. <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęcie proponowanego przez OSD rozwiązania utrudni oraz zwiększa koszty obsługi zabezpieczeń po stronie Sprzedawcy	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wyjaśnia, że dla grup taryfowych A, B i C2x nie można przyjąć wysokości zabezpieczenia bez uwzględnienia ilości planowanego poboru energii elektrycznej, gdyż prowadzić to może do dużych rozbieżności. Uwzględnione w rozdziale IX w pkt 1) w ppkt 3) zasady określania wartości zabezpieczenia są określone jako ogólne zasady. Szczegółowe wartości zabezpieczenia obliczone na podstawie tych zasad zostaną określone we wzorcu umowy GUD-K. W IRIESD wartości szczegółowe zabezpieczeń nie są podawane, z uwagi na charakter tego dokumentu i tryb jego zmiany.
34.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K IX. Zabezpiecze nia finansowe pkt 1 ppkt 4)	Proponujemy następujące brzmienie postanowienia: <i>„TAURON Dystrybucja ma prawo do skorzystania z Zabezpieczenia ustanowionego przez Sprzedawcę na zaspokojenie roszczeń z tytułu wymagalnych i niespornych należności wynikających z GUD-K, po uprzednim wezwaniu do zapłaty z wyznaczeniem dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty”.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Skorzystanie z zabezpieczenia niesie za sobą daleko idące konsekwencje i nie powinno następować automatycznie, tzn. bez	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten zapis do IRIESD zgodnie z obecnie stosowanym zapisem we wzorcu umowy GUD-K dla wszystkich grup taryfowych, który jest podstawą do zawierania tych umów ze sprzedawcami.

			wcześniejszego wezwania do zapłaty, ponadto powinno dotyczyć jedynie niespornych należności.	
35.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe Pkt 1 ppkt 4)	TOE proponuje następujące brzmienie postanowienia: „TAURON Dystrybucja ma prawo do skorzystania z Zabezpieczenia ustanowionego przez sprzedawcę na zaspokojenie roszczeń z tytułu wymagalnych i niespornych należności wynikających z GUD-K, po uprzednim wezwaniu do zapłaty z wyznaczeniem dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty”. <u>Uzasadnienie:</u> Skorzystanie z zabezpieczenia niesie za sobą daleko idące konsekwencje i nie powinno następować automatycznie, tzn. bez wcześniejszego wezwania do zapłaty, ponadto powinno dotyczyć jedynie niespornych należności.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 34 uwag szczegółowych
36.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K IX. Zabezpieczenia finansowe pkt 1 ppkt 5 lit a) i b)	Proponujemy następujące brzmienie: „W przypadku: a) wykorzystania przez TAURON Dystrybucja, w całości lub w części, przedłożonego Zabezpieczenia w formie pieniężnej na rachunek bankowy TAURON Dystrybucja, TAURON Dystrybucja w okresie do 5 dni roboczych od dnia skorzystania z Zabezpieczenia zawiadomi o tym fakcie Sprzedawcę i wzywa Sprzedawcę do jego uzupełnienia w terminie miesiąca od daty otrzymania wezwania; b) wystosowania przez TAURON Dystrybucja żądania zapłaty z gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, ustanowionej przez sprzedawcę tytułem Zabezpieczenia, TAURON Dystrybucja w okresie do 5 dni roboczych od dnia wystosowania żądania zawiadomi o tym fakcie sprzedawcę	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten zapis do IRiESD zgodnie z obecnie stosowanym zapisem we wzorcu umowy GUD-K dla wszystkich grup taryfowych, który jest podstawą do zawierania tych umów ze sprzedawcami. W zakresie terminu, w którym OSD wzywa sprzedawcę do uzupełnienia zabezpieczenia, w przypadku skorzystania przez OSD z tego zabezpieczenia, termin ten jest zgodny z obecnie stosowanymi zapisami w GUD-K.

			<i>i wzywa sprzedawcę do jego uzupełnienia w terminie miesiąca od daty otrzymania wezwania.”</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowane w karcie Aktualizacji terminy czterodniowe na uzupełnienie zabezpieczenia są zdecydowanie za krótkie i niemożliwe do realizacji.	
37.	TOE	Istotne postanowienia GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe Pkt 1 pkt 5 lit a) i b)	Proponujemy następujące brzmienie: „W przypadku: a) wykorzystania przez TAURON Dystrybucja, w całości lub w części, przedłożonego Zabezpieczenia w formie pieniężnej na rachunek bankowy TAURON Dystrybucja, TAURON Dystrybucja w okresie do 5 dni roboczych od dnia skorzystania z Zabezpieczenia zawiadomi o tym fakcie sprzedawcę i wzywa sprzedawcę do jego uzupełnienia w terminie miesiąca od daty otrzymania wezwania; b) wystosowania przez TAURON Dystrybucja żądania zapłaty z gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, ustanowionej przez sprzedawcę tytułem Zabezpieczenia, TAURON Dystrybucja w okresie do 5 dni roboczych od dnia wystosowania żądania zawiadomi o tym fakcie sprzedawcę i wzywa sprzedawcę do jego uzupełnienia w terminie miesiąca od daty otrzymania wezwania.” <u>Uzasadnienie:</u> Zaproponowane w karcie Aktualizacji terminy czterodniowe na uzupełnienie zabezpieczenia są zdecydowanie za krótkie i niemożliwe do realizacji.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 36 uwag szczegółowych
38.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A	Pkt IX pkt 1, pkt 5a) – proponujemy wydłużenie terminu uzupełnienia zabezpieczenia w terminie 8 dni roboczych od daty otrzymania wezwania.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

		Pkt IX pkt 1, ppkt 5a	Pozwoli to na podjęcie odpowiednich kroków (odpowiednie wnioski i zatwierdzenia) i dotrzymanie terminu na uzupełnienie zabezpieczenia.	Jak w pkt 36 uwag szczegółowych
39.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt IX pkt 1, ppkt 5b	Pkt IX pkt 1, ppkt 5b) – proponujemy wydłużenie terminu uzupełnienia gwarancji w terminie 8 dni roboczych od daty otrzymania wezwania. Pozwoli to na podjęcie odpowiednich kroków (odpowiednie wnioski i zatwierdzenia) i dotrzymanie terminu na uzupełnienie gwarancji.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 36 uwag szczegółowych
40.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowienia GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe pkt 1 ppkt 1b) [dot. ppkt 6)]	Proponujemy następujące brzmienie: <i>TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek Sprzedawcy, w przypadku, gdy:</i> a) <i>Sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji Sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie inwestycyjnym, nadaną przez agencje ratingowe, których lista stanowi załącznik do GUD-K,</i> b) <i>sprzedawca jest na obszarze TAURON Dystrybucja sprzedawcą z urzędu.</i> <i>W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa.</i>	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD przyjął propozycje zapisu jak w pkt 42 uwag szczegółowych.

			<u>Uzasadnienie:</u> Zwolnienie z ustanawiania zabezpieczenia sprzedawcy będącego na terenie danego OSD sprzedawca z urzędu jest uzasadnione z tego względu, że taki sprzedawca ma prawny obowiązek zapewnienia świadczenia usługi kompleksowej i zawarcia umowy kompleksowej w GD (art. 5a ust. 1 prawa energetycznego) jak również zawarcia umowy kompleksowej z odbiorcą końcowym gdy dotychczasowy sprzedawca zaprzestał sprzedaży energii elektrycznej (art. 5ab ust. 1 prawa energetycznego). Sprzedawca nie może być w takim przypadku ograniczony obowiązkiem ustanowienia zabezpieczenia zważywszy, że obowiązek z art. 5a ust. 1 prawa energetycznego jest jego obowiązkiem publicznoprawnym za którego nie zrealizowanie grodzi sprzedawcy kara pieniężna (art. 56 ust. 1 pkt 17 prawa energetycznego). Ponadto karę może otrzymać również OSD za niezawarcie umowy kompleksowej o której mowa w z art. 5ab ust. 1 prawa energetycznego (art. 56 ust. 1 pkt 17b prawa energetycznego)	
41.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K IX Zabezpieczenia finansowe Pkt 1 ppkt 6)	Proponujemy następujące brzmienie: <i>TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek Sprzedawcy, w przypadku, gdy:</i> <i>a) Sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji Sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie BB lub wyższym, nadaną przez agencje ratingowe, których lista stanowi załącznik do GUD-K,</i> <i>b) średnia miesięczna wartość usługi dystrybucji świadczonej przez TAURON Dystrybucja Sprzedawcy z tytułu Umowy w ostatnich sześciu miesiącach przekroczyła kwotę 2 mln zł, a Sprzedawca w okresie ostatnich dwunastu miesięcy</i>	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD przyjął propozycje zapisu jak w pkt 42 uwag szczegółowych.

			nie opóźnił się w zapłacie należności wynikających z faktur TAURON Dystrybucja c) sprzedawca jest na obszarze TAURON Dystrybucja sprzedawcą z urzędu. <i>W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zwolnienie z ustanawiania zabezpieczenia sprzedawcy będącego na terenie danego OSD sprzedawca z urzędu jest uzasadnione z tego względu, że taki sprzedawca ma prawny obowiązek zapewnienia świadczenia usługi kompleksowej i zawarcia umowy kompleksowej w GD (art. 5a ust. 1 prawa energetycznego) jak również zawarcia umowy kompleksowej z odbiorcą końcowym gdy dotychczasowy sprzedawca zaprzestął sprzedaży energii elektrycznej (art. 5ab ust. 1 prawa energetycznego). Sprzedawca nie może być w takim przypadku ograniczony obowiązkiem ustanowienia zabezpieczenia zważywszy, że obowiązek z art. 5a ust. 1 prawa energetycznego jest jego obowiązkiem publicznie prawnym za którego nie realizowanie grodzi sprzedawcy kara pieniężna (art. 56 ust. 1 pkt 17 prawa energetycznego). Ponadto karę może otrzymać również OSD za niezawarcie umowy kompleksowej o której mowa w z art. art. 5ab ust. 1 prawa energetycznego (art. 56 ust. 1 pkt 17b prawa energetycznego).
--	--	--	--

42.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt IX pkt 1, ppkt 6.	W naszej ocenie wystarczającym ratingiem do określenia przesłanki zwolnienia z konieczności wnoszenia zabezpieczeń jest ocena na poziomie BB. W zakresie wyboru agencji ratingowych, powinny one być wskazane w GUD-K tak żeby sprzedawca miał wiedzę na temat tego na jakich warunkach będzie wносił zabezpieczenia. Nie widzimy również uzasadnienia aby obniżenie zabezpieczenia następowało dopiero w kolejnym roku kalendarzowym a nie niezwłocznie po zaistnieniu przesłanek. Ponadto w celu ujednolicenia zasad działania na obszarze poszczególnych OSD proponujemy dodanie kolejnej przesłanki zwolnienia z obowiązku wnoszenia zabezpieczenia (lit b powyżej). Pkt IX pkt 1, ppkt 6. Ze względu na kwoty jakie miałby wносić jako zabezpieczenie podmiot, który pełni funkcję sprzedawcy z urzędu na terenie TAURON Dystrybucja proponujemy zapis: 6. TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek sprzedawcy, w przypadku, gdy: a) sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie inwestycyjnym, nadaną przez akceptowaną przez OSD agencję ratingową - o ile sprzedawca spełnia kryterium terminowości płatności. b) sprzedawca jest sprzedawcą z urzędu lub przedsiębiorstwem energetycznym wykonującym obowiązki sprzedawcy z urzędu na obszarze TAURON Dystrybucja. W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub	
				Uwaga została uwzględniona. W pkt IX pkt 1 ppkt 6) otrzymał następujące brzmienie: „6) TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek sprzedawcy, w przypadku, gdy: a) sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie inwestycyjnym, nadaną przez akceptowaną przez OSD agencję ratingową - o ile sprzedawca spełnia kryterium terminowości płatności, b) sprzedawca jest sprzedawcą z urzędu lub przedsiębiorstwem energetycznym

			akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa.	wykonującym obowiązki sprzedawcy z urzędu, na obszarze działania TAURON Dystrybucja. <i>W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa.</i>
43.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia GUD-K X Postępowanie reklamacyjne (...) Pkt 2 ppkt 2	Proponujemy następujące brzmienie: <i>„W przypadku udzielenia URD przez Sprzedawcę bonifikat z tytułu niedotrzymania standardów jakościowych obsługi odbiorców, TAURON Dystrybucja pokrywa koszty udzielonych bonifikat w wysokości określonej na podstawie ilości dni, o którą TAURON Dystrybucja przekroczył wynikający z IRiESD termin na udzielenie przez TAURON Dystrybucja odpowiedzi Sprzedawcy”</i> <u>Uzasadnienie:</u> Proponowane przez OSD postanowienia, które zostały przez nas usunięte niezasadnie ograniczają odpowiedzialność OSD za opóźnienie OSD w udzielenie odpowiedzi.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten zapis do IRiESD zgodnie z obecnie stosowanym zapisem we wzorcu umowy GUD-K dla wszystkich grup taryfowych, który jest podstawą do zawierania tych umów ze sprzedawcami.

44.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K X Postępowani e reklamacyjne (...) Pkt 2 ppkt 2	Proponujemy następujące brzmienie: <i>„W przypadku udzielenia URD przez Sprzedawcę bonifikat z tytułu niedotrzymania standardów jakościowych obsługi odbiorców, TAURON Dystrybucja pokrywa koszty udzielonych bonifikat w wysokości określonej na podstawie ilości dni, o którą TAURON Dystrybucja przekroczył wynikający z IRiESD termin na udzielenie przez TAURON Dystrybucja odpowiedzi Sprzedawcy”</i> <u>Uzasadnienie:</u> Proponowane przez OSD postanowienia, które zostały przez nas usunięte niezasadnie ograniczają odpowiedzialność OSD za opóźnienie OSD w udzielenie odpowiedzi.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 43 uwag szczegółowych
45.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K X Postępowani e reklamacyjne (...) Pkt 2 ppkt 3	Proponujemy następujące brzmienie: <i>„W przypadku udzielenia URD przez Sprzedawcę bonifikat z tytułu niedotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej, TAURON Dystrybucja pokrywa koszty udzielonych bonifikat w pełnej wysokości pod warunkiem uprzedniego potwierdzenia przez TAURON Dystrybucja niedotrzymania tych parametrów. TAURON Dystrybucja potwierdzi niedotrzymanie parametrów w terminie umożliwiającym terminową wypłatę bonifikaty przez sprzedawcę.”</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana postanowienia ma na celu umożliwienie sprzedawcom terminowej realizacji zobowiązań związanych z wypłatą bonifikaty.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził ten zapis do IRiESD zgodnie z obecnie stosowanym zapisem we wzorcu umowy GUD-K dla wszystkich grup taryfowych, który jest podstawą do zawierania tych umów ze sprzedawcami.
46.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K	Proponujemy następujące brzmienie: <i>„W przypadku udzielenia URD przez Sprzedawcę bonifikat z tytułu niedotrzymania parametrów jakościowych energii elektrycznej,</i>	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 45 uwag szczegółowych

		X Postępowanie reklamacyjne (...) Pkt 2 ppkt 3	<i>TAURON Dystrybucja pokrywa koszty udzielonych bonifikat w pełnej wysokości pod warunkiem uprzedniego potwierdzenia przez TAURON Dystrybucja niedotrzymania tych parametrów. TAURON Dystrybucja potwierdzi niedotrzymanie parametrów w terminie umożliwiający terminową wypłatę bonifikaty przez sprzedawcę.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana postanowienia ma na celu umożliwienie sprzedawcom terminowej realizacji zobowiązań związanych z wypłatą bonifikaty.	
47.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K XI Zmiany, renegocjacje oraz wypowiedzenia GUD-K	Proponujemy usunąć wszystkie dodane do aktualnej Karty Aktualizacji postanowienia dot. zasad wypowiedziania GUD-K. Postanowienia tego typu powinny znaleźć się w umowie między stronami. Ponadto wskazujemy, że niektóre z zaproponowanych rozwiązań niosą istotne negatywne konsekwencje dla Sprzedawcy, np.: - możliwość wypowiedzenia GUD-K przez OSD w terminie 3 miesięcy. Skorzystanie z tego uprawnienia przez OSD w sytuacji gdy Sprzedawca będzie miał zgłoszoną do OSD umowę kompleksową z Klientem, która będzie miała dłuższy, np. dwuletni okres obowiązywania, uniemożliwi realizację tej umowy przez Sprzedawcę i będzie miała negatywne konsekwencje dla Klienta); - możliwość rozwiązania GUD-K przez OSD w przypadku ustalenia treści umowy kompleksowej zawieranej z URD z naruszeniem GUD-K (w szczególności WUD lub WUD-P) lub wymogów wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził te zapisy do IRIESD w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE na podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4.

48.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K XI Zmiany , renegocjacje oraz wypowiedzenie GUD-k	W naszej opinii nie powinna to być przesłanka do rozwiązania GUD-k i jest zbyt daleko idącą sankcją ze strony OSD. TOE proponuje usunąć wszystkie dodane do aktualnej Karty Aktualizacji postanowienia dot. zasad wypowiadania GUD-K. Postanowienia tego typu powinny znaleźć się w umowie między stronami. Ponadto wskazujemy, że niektóre z zaproponowanych rozwiązań niosą istotne negatywne konsekwencje dla sprzedawcy, np.: - możliwość wypowiedzenia GUD-K przez OSD w terminie 3 miesięcy Skorzystanie z tego uprawnienia przez OSD w sytuacji gdy Sprzedawca będzie miał zgłoszoną do OSD umowę kompleksową z Klientem, która będzie miała dłuższy, np. dwuletni okres obowiązywania, uniemożliwi realizację tej umowy przez sprzedawcę i będzie miała negatywne konsekwencje dla Klienta); - możliwość rozwiązania GUD- K przez OSD w przypadku ustalenia treści umowy kompleksowej zawieranej z URD z naruszeniem GUD-k (w szczególności WUD lub WUD-P) lub wymogów wynikających z przepisów powszechnie obowiązujących. W naszej opinii nie powinna to być przesłanka do rozwiązania GUD-k i jest zbyt daleko idącą sankcją ze strony OSD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 47 uwag szczegółowych
49.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K XI. Zmiany, renegotjacje oraz	Wnosimy o zastąpienie pkt 5 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD-K po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRiESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD-K). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRIESD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Proponowana przez OSD treść pkt 5 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD-K obejmującym możliwość świadczenia usługi kompleksowej URD dla

		wypowiedzenie GUD-K:	„W przypadku wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRIESP, WDB lub IRIESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD.” <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD-K a IRIESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRIESP/WDB.	wszystkich grup taryfowych, a nie tylko dla gospodarstw domowych. Ponadto proponowana treść jest zgodna z stanowiskiem OSD odnoszącym się do nadrzeczności IRIESD nad GUD-K (uzasadnienie stanowiska OSD w tym zakresie zawarte jest w odpowiedzi na uwagę ogólną nr 1).
50.	TOE	Istotne postanowienia a GUD-K XI. Zmiany, renegocjacje oraz wypowiedzenie GUD-K:	Wnosimy o zastąpienie pkt 5 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD-K po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRIESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD-K). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRIESD. „W przypadku wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 49 uwag szczegółowych

			wynikające ze zmian <i>IRiESP</i>, <i>WDB</i> lub <i>IRiESD</i>. <i>Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.</i>” <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD-K a <i>IRiESD/WDB</i>, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w <i>IRiESD /IRiESP/WDB</i>.		
51.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt XII pkt 2, ppkt 3)	Pkt XII pkt 2 ppkt 3) wymaga uzupełnienia, ze względu na uzasadnione roszczenia klientów zaprzeczających udzieleniu OSD opisanego niżej umocowania: „w razie zaistnienia, określonych w Ustawie i <i>IRiESD</i>, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od TAURON Dystrybucja działającego w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty. Zawarcie rezerwowej umowy kompleksowej następuje poprzez złożenie przez TAURON Dystrybucja oświadczenia o przyjęciu oferty sprzedawcy w terminie wynikającym z Ustawy. Oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej. Na żądanie Sprzedawcy rezerwowego OSD zobowiązany jest wykonać prawidłowe umocowanie do złożenia w imieniu na rzecz URD oświadczenia, o którym mowa powyżej, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia wniosku sprzedawcy. Uzasadnienie: Sprzedawca umieszcza w treści umowy kompleksowej z URD upoważnienia dla OSD do zawarcia w imieniu i na rzecz tego URD umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD jest to żądanie nadmiarowe, gdyż zgodnie z art. 5aa ust. 1 ustawy PE obowiązkiem sprzedawcy jest umieszczenie w treści umowy kompleksowej z URD upoważnienia dla OSD do zawarcia w imieniu i na rzecz tego URD umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym. Co więcej zgodnie z pkt A.7.1. <i>IRiESD</i> zgłoszenie przez sprzedawcę do OSD umowy kompleksowej jest równoznaczne z dysponowaniem przez sprzedawcę upoważnieniem udzielonym w treści umowy kompleksowej przez URD dla OSD do zawarcia w imieniu i na rzecz tego URD umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym.	

			W praktyce umowy rezerwowej nie zawiera bezpośrednio zarząd operatora, ale konkretni pracownicy wyposażeni w pełnomocnictwa substytucyjne. Sprzedawca musi mieć w procesie sądowym możliwość wykazania ciągu tych pełnomocnictw.	W związku z powyższym żądanie dodatkowego oświadczenia od OSD jest nadmiarowe.
52.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt XII pkt 2, ppkt 4)	Pkt XII pkt 2 ppkt 4) powinien zostać uzupełniony tak, aby możliwe było skuteczne zawarcie umowy rezerwowej: 4) otrzymuje oświadczenie, o którym mowa w ppkt 3), wraz z danymi URD określonymi w paszporcie PPE oraz wskazanymi we wzorze umowy, o którym mowa w ppkt 1 powyżej, w formie komunikatu udostępnianego poprzez system, o którym mowa w GUD-K lub formie e-mail na adres poczty elektronicznej wskazany w załączniku do GUD-K. Uzasadnienie: Zakres danych określony w paszporcie PPE może nie być wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD. Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRIESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty. Do weryfikacji, jednak potrzebne są oświadczenia o statusie odbiorcy w zakresie nabywcy i odbiorcy końcowego, ponieważ bez takich danych Sprzedawca nie może prawidłowo wypełnić umowy dla Klienta i go rozliczyć.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD zakres danych określony w paszporcie PPE jest wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD. Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRIESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty.
53.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia a GUD-K XIII. Postępowanie w	Cała regulacja do usunięcia, nie znajduje oparcia w przepisach prawa, przy czym dotyczy tak niewralgicznego tematu, jak wypowiedzenie umowy odbiorcy, może zostać uznana za klauzulę abuzywną, występuje wyłączenie w karcie aktualizacji TAURON Dystrybucja oraz jest niemożliwa do realizacji ze względu na przewidziany w niej okres wypowiedzenia. Ponadto, jej realizacja	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Stosowanie postanowień pkt XIII pozwalają OSD realizować swoje podstawowe obowiązki wynikające z ustawy Prawo Energetyczne. Trudno zagwarantować URD odpowiednio

		przypadku stwierdzenia nieprawidłowości u URD	naraża sprzedawcę na odpowiedzialność odszkodowawczą względem odbiorców.	parametry sieci dystrybucyjnej jeżeli inny URD jednocześnie wprowadza zakłócenia w sieci, korzysta z niej bezumownie lub nie stosuje się do pozostałych przypadków opisanych w pkt XIII. Dodatkowo OSD obecnie nie ma innych narzędzi prawnych umożliwiających egzekwowanie obowiązków ciążących na URD w zakresie opisanym w pkt XIII. Jest to szczególnie ważne w sytuacji, w której OSD nie ma bezpośredniej relacji umownej z URD, a jest wykonawcą umowy i jednocześnie operatorem systemu dystrybucyjnego odpowiadając za jego prawidłowe funkcjonowanie. Należy także nadmienić, że zbliżone regulacje są stosowane w umowach typu GUD-K zawieranych przez OSD w kraju . Nadto TAURON Dystrybucja S.A. zapewnia wysoki poziom ochrony URD z uwagi na fakt, że warunkiem złożenia wniosku o wypowiedzenie umowy kompleksowej, poza wystąpieniem przesłanek opisanych w pkt XIII. ppkt 2 istotnych postanowień GUD-K jest upływ terminu na podjęcie stosownych działań przez URD. Zwracamy uwagę, że okres wypowiedzenia dla tych przypadków można określić na etapie zawierania lub zmiany umowy kompleksowej.
--	--	---	--	---

54.	TOK	Istotne postanowieni a GUD-K XIII. Postępowani e w przypadku stwierdzenia nieprawidłow ości u URD:	Cała regulacja do usunięcia, nie znajduje oparcia w przepisach prawa, przy czym dotyczy tak niewralgicznego tematu, jak wypowiedzenie umowy odbiorcy, może zostać uznana za klauzulę abuzywną, występuje wyłączenie w karcie aktualizacji TAURON Dystrybucja oraz jest niemożliwa do realizacji ze względu na przewidziany w niej okres wypowiedzenia. Ponadto, jej realizacja naraża sprzedawcę na odpowiedzialność odszkodowawczą względem odbiorców.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 53 uwag szczegółowych
55.	Energa- Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD-K XIV. Postanowieni a końcowe: 2	Proponujemy następujące brzmienie: „Wszelkie spory pomiędzy TAURON Dystrybucja a Sprzedawcą wynikające z GUD-k będą rozpoznawane przez sąd właściwy właściwości ogólnej.” <u>Uzasadnienie:</u> Powyższa propozycja ma doprowadzić do równowagi kontraktowej Stron.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Treść pkt 2 otrzymała następujące brzmienie: „2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z GUD-K będą rozpoznawane przez sąd zgodnie z właściwością ogólną.”
56.	TOE	Istotne postanowieni a GUD-K XIV. Postanowieni a końcowe: 2	TOE proponuje następujące brzmienie: „Wszelkie spory pomiędzy TAURON Dystrybucja a Sprzedawcą wynikające z GUD-k będą rozpoznawane przez sąd właściwy właściwości ogólnej.” <u>Uzasadnienie:</u> Powyższa propozycja ma doprowadzić do równowagi kontraktowej Stron.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 55 uwag szczegółowych.

57.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część A Pkt XIV pkt 4-5	Pkt XIV pkt 4 - 5 – zapisy częściowo powielają zapisy zawarte w pkt XI pkt 2 i 4	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD wprowadził te zapisy do IRiESD w wyniku otrzymanego wezwania Prezesa URE na podstawie którego przeprowadzono ponowne konsultacje Załącznika nr 4. OSD usunął pkt 4 i 5, które zostały zdublowane z pkt XI ppkt 2, 3 i 4. W związku z powyższym OSD wprowadził zmiany i rozdział XIV. otrzymał następujące brzmienie” „XIV. Postanowienia końcowe: 1. Prawem właściwym dla GUD-K jest prawo polskie. 2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD-K będą rozpoznawane przez sąd zgodnie z właściwością ogólną. 3. GUD-K jest sporządzona w języku polskim.”
58.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD I. Postanowieni a wstępne:	Wnosimy o zmianę zapisu: (...) W przypadku niezgodności zapisów GUD i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD. W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD pierwszeństwo (w przypadku niezgodności zapisów GUD) powinna mieć IRiESD. IRiESD stanowi wzorec umowy w rozumieniu kodeksu cywilnego („KC”), a więc do IRiESD

		sprzedawcą a OSD GUD (dostosowania GUD do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD. <u>Uzasadnienie:</u> Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353 (1) KC.	zastosowanie będą mieć, co do zasady, przepisy KC dotyczące wzorców umów, z zastrzeżeniem przepisów szczególnych zawartych w ustawie PE (lex specialis). Tak więc generalna reguła wyrażona w art. 385 § 1 KC nie jest aktualna w odniesieniu do IRiESD, z uwagi na szczególny charakter IRiESD. Stąd mimo, że ma ona status wzorca umowy, nie jest możliwe przyjęcie w GUD odmiennych rozwiązań niż te, które wynikają z IRiESD. Po pierwsze, należy zauważyć, że IRiESD nie jest typowym wzorcem umowy i stąd do określenia jej reżimu prawnego nie w pełni adekwatne są wszystkie przepisy KC o wzorcach umów. Wszakże, ustawa PE przewiduje szczególny tryb wprowadzania IRiESD w życie, jej obowiązkowe zatwierdzenie przez Prezesa URE, a także obowiązek jej publikacji. IRiESD nie jest typowym wzorcem umownym, lecz wzorcem posiadającym szczególny status. Kluczowe znaczenie ma fakt zatwierdzenia IRiESD przez Prezesa URE. Gdyby bowiem strony mogły dowolnie kształtować ich wzajemne relacje w sposób odmienny niż wynika to z IRiESD, to zawarty w ustawie PE mechanizm zatwierdzenia IRiESD byłby z praktycznego punktu widzenia mało doniosły. Należy uznać, że decyzja Prezesa URE zatwierdzająca IRiESD nie tylko zezwala OSD na stosowanie IRiESD w określonym kształcie, lecz również zobowiązuje OSD do jej stosowania, a także zabrania mu, m.in.
--	--	--	---

				w relacjach ze sprzedawcami, przyjmowania rozwiązań innych niż wynikających z IRiESD. Powyższe wynika również z art. 9g ust. 12 ustawy PE, zgodnie z którym użytkownicy systemu są obowiązani stosować się do warunków i wymagań oraz procedur postępowania i wymiany informacji określonych w IRiESD. Na gruncie tego przepisu należy zatem stwierdzić, że w sposób bezwzględnie wiążący nakazuje on również użytkownikom stosować się do IRiESD i nie umożliwia przyjęcia odmiennych rozwiązań w umowie. Powyższe wspiera również brzmienie art. 56 ust. 1 pkt. 19) ustawy PE, z którego wynika, że każde pieniężnej podlega ten, kto nie przestrzega IRiESD. Dodatkowo gdyby przyjąć odmiennie rozwiązanie (przyjęcie w GUD odmiennych zapisów niż w IRiESD), to powstawałoby ryzyko naruszenia przez OSD normy z art. 4 ust. 2 ustawy PE, zgodnie z którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane zapewnić wszystkim odbiorcom oraz sprzedawcom, na zasadzie równoprawnego traktowania, świadczenie usług dystrybucji energii, na zasadach i w zakresie określonym w ustawie PE. Ponadto, taka praktyka mogłaby rodzić rozmaite ryzyka z punktu widzenia prawa konkurencji, w szczególności polegające na dyskryminacji niektórych użytkowników
--	--	--	--	---

				systemu przez OSD, jako podmiot posiadający pozycję dominującą (monopol naturalny). Nadrzędność IRiESD nad umową GUD potwierdził również URE, który w ramach jednego ze spotkań roboczych (spotkania przedstawicieli TOE, KIGEIT, PTPIREE, OSDnEE oraz Prezesa URE w sprawie prac nad nowymi wzorcami GUD oraz GUD-K (GC1), które odbyło się w dniu 12 czerwca 2017 r. w siedzibie URE) wskazało, że: (...) W przypadku wystąpienia ewentualnych sprzeczności (np. podczas negocjacji umowy) należy zaznaczyć, że nadrzędnym dokumentem jest obowiązująca IRiESD, do której umowa GUD-K GC1 powinna zostać dostosowana. Ustawowy obowiązek użytkowników systemu, w tym sprzedawców, stosowania się do postanowień obowiązującej IRiESD wyłącza możliwość negocjowania jej postanowień, o ile takiej możliwości nie wskazują wprost przepisy ustawy – Prawo energetyczne i aktów wykonawczych do tej ustawy.
59.	TOE	Istotne postanowieni a GUD	Whosimy o zmianę zapisu: (...) W przypadku niezgodności zapisów GUD i IRiESD zatwierdzonej przez Prezesa URE, obowiązują zapisy IRiESD.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 58 uwag szczegółowych

		I. Postanowieni a wstępne: pkt 2	W naszej ocenie zapis ten powinien być ukształtowany w ten sposób, że do czasu zaktualizowania zawartego pomiędzy sprzedawcą a OSD GUD (dostosowania GUD do zmian wprowadzonych w IRiESD), obowiązują zapisy GUD. <u>Uzasadnienie:</u> Zatwierdzona IRiESD jest wzorcem umownym w rozumieniu art. 384 Kodeksu Cywilnego (KC). W tym kontekście istotne jest, że w razie sprzeczności treści umowy z wzorcem umownym, strony są związane umową (art. 385 KC). Wobec tego za dopuszczalne uznać należy odmienne uregulowanie pewnych kwestii w stosunku do uregulowań zawartych w IRiESD. Zaproponowany wyżej postanowienia może więc prowadzić do wyłączenia możliwości kształtowania uprawnień stron (sprzedawców, OSD) w oparciu o naczelną zasadę swobody umów określoną w art. 353(1) KC.	
60.	Energa- Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD III. OSD zobowiązuje się w szczegółność i do:	Wnosimy o dodanie: 1) obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy; 2) obowiązku dla OSD: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Zaproponowana treść przez sprzedawcę nie jest zasadna, gdyż zgodnie z art. 4j ust. 4a ustawy PE nowy sprzedawca informuje dotychczasowego sprzedawcę i OSD o dniu rozpoczęcia przez niego sprzedaży. Powyższy obowiązek jest również określony w rozporządzeniu systemowym. Ad 2) W ocenie OSD niezasadne jest rozszerzenie zakresu informacji przekazywanych sprzedawcy przez OSD w zakresie

			energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) Ustawy o odnawialnych źródłach energii. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Posiadanie przez sprzedawcę informacja o dokonanej przez odbiorcę zmianie sprzedawcy jest niezbędne. Brak takiej informacji może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę. Ad 2) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIEDS o zmiany wynikające z Ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń. Aktualnie rozliczenia prosumentów odbywać się będą także w ramach umów sprzedaży energii elektrycznej.	mikroinstalacji. W szczególności informacje o sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji posiada wcześniej niż OSD, co wynika z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie wymagań technicznych, warunków przyłączania oraz współpracy mikroinstalacji z systemem elektroenergetycznym. Załącznik nr 2 do przedmiotowego rozporządzenia wskazuje (wzór wniosku o określenie warunków przyłączenia mikroinstalacji /zgłoszenie przyłączenia mikroinstalacji), że właściciel mikroinstalacji przekazuje OSD zawartą umowę na zakup energii elektrycznej, w przypadku zamiaru sprzedaży energii elektrycznej wybranemu sprzedawcy lub sprzedawcy zobowiązanemu.
61.	TOE	Istotne postanowieni a GUID III. OSD zobowiązuje	Wnosimy o dodanie: 1) obowiązku dla OSD, zgodnie z którym OSD informuje sprzedawcę, nie później niż w ciągu 10 dni po terminie dokonanej zmiany sprzedawcy, o fakcie jej dokonania dla dotychczasowego URD Sprzedawcy;	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 60 uwag szczegółowych

		2) obowiązku dla OSD: „informowania Sprzedawcy o przyłączeniu do sieci OSD mikroinstalacji URD, czy odbiorca zadeklarował sprzedaż energii elektrycznej wytworzonej w mikroinstalacji przedsiębiorstwu obrotu (dotyczy przypadków, w których URD będący przedsiębiorcą nie zamierza korzystać ze sposobu rozliczeń, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i ust. 1a) ustawy o odnawialnych źródłach energii, o mocy zainstalowanej elektrycznej mikroinstalacji, rodzaju źródła instalacji, dacie zgłoszenia o którym mowa w art. 7 ust 8d ustawy Prawo energetyczne, dacie wytworzenia energii w mikroinstalacji po raz pierwszy oraz jej wprowadzenia do sieci OSD, czy prosument jest prosumentem zbiorowym lub wirtualnym i innych danych niezbędnych do przygotowania umowy z Klientem i prowadzenia rozliczeń zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 1a) ustawy o odnawialnych źródłach energii. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Posiadanie przez sprzedawcę informacja o dokonanej przez odbiorcę zmianie sprzedawcy jest niezbędne. Brak takiej informacji może prowadzić do sytuacji, w której dotychczasowy sprzedawca nie będzie miał wiedzy o „utracie” odbiorcy i terminie, w którym nastąpiła zmiana sprzedawcy. W oparciu o taką informację sprzedawca m.in. dokonuje „zatrzymania” rozliczeń odbiorcy. Jej brak może powodować negatywne skutki dla odbiorcy, w postaci podwójnego fakturowania przez „starego” i nowego sprzedawcę. Ad 2) Widzimy konieczność uzupełnienia IRIESD o zmiany wynikające z ustawy z dnia 29 października 2021 roku o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Przekazanie przez OSD wskazanych w propozycji zmiany informacji jest niezbędne w celu przygotowania prawidłowej umowy z Klientem oraz prowadzenia rozliczeń. Aktualnie
--	--	---

				rozliczenia prosumentów odbywać się będą także w ramach umów sprzedaży energii elektrycznej.	
62.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD IV. Sprzedawca zobowiązuje się w szczególność i do:	Wnosimy o doprecyzowanie pkt 6 poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD. <u>Uzasadnienie:</u> W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Obowiązek ten odnosi się do wszystkich informacji z IRES D i mających wpływ na realizację GUD i realizację umów sprzedaży. Obowiązek ten jest tożsamy z obowiązkiem OSD w pkt III. ppkt 6.	
63.	TOK	Istotne postanowieni a GUD IV. Sprzedawca zobowiązuje się w szczególność i do:	Wnosimy o doprecyzowanie pkt 6 poprzez wskazanie jakie konkretnie informacje sprzedawca ma obowiązek przekazywać OSD. <u>Uzasadnienie:</u> W aktualnym brzmieniu zapisu na sprzedawcę został nałożony obowiązek przekazywania do OSD niesprecyzowanego zakresu danych/informacji. Jest to zbyt daleko idące zobowiązanie do przekazywania OSD informacji o niejasnym zakresie.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 62 uwag szczegółowych	
64.	Energa-Obrót S.A.	Istotne postanowieni a GUD V. Odniesienie do IRIESD w zakresie	Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową. <u>Uzasadnienie:</u> W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Mając na uwadze zakres oraz ilość danych pomiarowych, w tym godzinowych danych pomiarowych, udostępnianych sprzedawcy nie zasadne i nieefektywne byłoby ich wysyłanie pocztą elektroniczną. Co więcej część danych pomiarowych będzie miała	

		zasad udostępniania danych pomiarowych : pkt 2	status danych osobowych, a także co do zasady dane pomiarowe są informacjami sensytywnymi w rozumieniu Programu Zgodności OSD. Stąd wyżej wymienione dane pomiarowe nie powinny być przekazywane pocztą elektroniczną, która nie zapewnia odpowiedniego poziomu ochrony danych.
65.	TOK	Istotne postanowienia GUD V.2 Odniesienie do IRIESD w zakresie zasad udostępniania danych pomiarowych ;	Wnosimy o umożliwienia pozyskiwania danych pomiarowych także drogą mailową. <u>Uzasadnienie:</u> W sytuacji awarii systemu udostępnienie takie możliwości może okazać się niezbędne dla zachowania ciągłości realizacji procesów pomiędzy sprzedawcami i OSD Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 64 uwag szczegółowych
66.	Energia-Obrót S.A.	Istotne postanowienia GUD IX. Zmiany, renegocjacje oraz wypowiedzenie GUD	1)Wnosimy o zastąpienie pkt 5 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRIESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRIESD: <i>„W przypadku wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia</i> Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Ad 1) Proponowana przez OSD treść pkt 5 jest zgodna z obecnie stosowanym przez OSD wzorcem GUD. Ponadto proponowana treść jest zgodna z stanowiskiem OSD odnoszącym się do nadrzędności IRIESD nad GUD (uzasadnienie

			Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wystania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze zmian IRIESP, WDB lub IRIESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD.” 2)W pozostałym zakresie uwagi i uzasadnienie analogiczne jako wyżej do części <i>Istotne postanowienia GUD-K. XI. Zmiany, renegotiacje oraz wypowiedzenie GUD-K.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana konieczne ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD a IRIESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRIESP/WDB.	stanowiska OSD w tym zakresie zawarte jest w odpowiedzi na uwagę ogólną nr 1). Ad.2) OSD podtrzymał swoje stanowisko zgodnie z uwagami dot. Części A Załącznika nr 4.
67.	TOK	Istotne postanowienia a GUD IX. Zmiany, renegotiacje oraz wypowiedzenie GUD	1) Wnosimy o zastąpienie pkt 5 postanowieniami, które określać będą tryb i zasady dostosowania GUD po wprowadzeniu zmian w IRIESD/IRIESP lub WDB (zmiany, które będą wpływać na treść GUD). Ustalony wspólnie przez sprzedawców i OSD (przy udziale URE) wzorzec GUD-K zawierał następujące postanowienie, które proponujemy umieścić w IRIESD: „W przypadku wejścia w życie zmian IRIESP, WDB lub IRIESD, które będą powodowały konieczność zmian postanowień Umowy, jeśli Sprzedawca nie skorzystał z prawa wypowiedzenia Umowy zgodnie z ust. 6, OSD przedłoży Sprzedawcy aneks do Umowy zmieniający jej stosowne postanowienia. Sprzedawca zobowiązuje się do podpisania aneksu do Umowy i jego wysłania do OSD w terminie 15 dni od daty jego otrzymania, pod warunkiem, że postanowienia aneksu nie będą wykraczały ponad zmiany wynikające ze	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Jak w pkt 66 uwag szczegółowych

			<i>zmian IRiESP, WDB lub IRiESD. Postanowienia aneksu obowiązują od daty wejścia w życie zmian IRiESP, WDB lub IRiESD.”</i> 2) W pozostałym zakresie uwagi i uzasadnienie analogiczne jako wyżej do części <i>Istotne postanowienia GUD-K. XI. Zmiany, renegocjacje oraz wypowiedzenie GUD-K.</i> <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana konieczna ze względu na możliwe występowanie sprzeczności pomiędzy GUD a IRiESD/WDB, które mogą powstać po wprowadzeniu zmian w IRiESD/IRiESP/WDB.	
68.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część B Pkt X pkt 2 ppkt 3)	Pkt X pkt 2 pkt 3) wymaga uzupełnienia, ze względu na uzasadnione roszczenia klientów zaprzeczających udzieleniu OSD opisanego niżej umocowania: „w razie zaistnienia, określonych w Ustawie i IRiESD, podstaw do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej, otrzymuje od TAURON Dystrybucja działającego w imieniu i na rzecz URD oświadczenie o przyjęciu jego oferty. Zawarcie umowy sprzedaży rezerwowej następuje poprzez złożenie przez TAURON Dystrybucja oświadczenia o przyjęciu oferty sprzedawcy w terminie wynikającym z Ustawy. Oświadczenie może obejmować łącznie wszystkich URD, dla których zaistniały podstawy do rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej. Na żądanie Sprzedawcy rezerwowego OSD zobowiązany jest wykazać prawidłowe umocowanie do złożenia w imieniu na rzecz URD oświadczenia, o którym mowa powyżej, w terminie 7 dni od dnia przedłożenia wniosku sprzedawcy. Uzasadnienie: Odbiorcy kwestionują prawidłowość umocowania zarówno OSD, jak i poszczególnych pełnomocników substytucyjnych wykazując przez to brak zawarcia umowy sprzedaży rezerwowej. Sprzedawca musi mieć możliwość wykazania ciągu tych pełnomocnictw.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD jest to żądanie nadmiarowe, gdyż zgodnie z art. 5aa ust. 1 ustawy PE obowiązkiem OSD jest umieszczenie w treści umowy dystrybucyjnej z URD upoważnienia dla OSD do zawarcia w imieniu i na rzecz tego URD umowy sprzedaży rezerwowej ze wskazanym przez tego URD sprzedawcą rezerwowym. Ponadto proponowana treść jest zbędna, gdyż jest ona uregulowana w ostatnim akapicie pkt A.8.1. IRiESD. W związku z powyższym żądanie dodatkowego oświadczenia od OSD jest nadmiarowe.

69.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część B Pkt X pkt 2 ppkt 4)	Pkt X pkt 2 ppkt 4) powinien zostać uzupełniony tak, aby możliwe było skuteczne zawarcie umowy rezerwowej: 4) otrzymuje oświadczenie, o którym mowa w ppkt 3), wraz z danymi URD oraz wskazanymi we wzorze umowy, o którym mowa w ppkt 1 powyżej, w formie komunikatu udostępnianego poprzez system, o którym mowa w GUD lub formie e-mail na adres poczty elektronicznej wskazany GUD. Uzasadnienie: Zakres danych określony w paszporcie PPE może nie być wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD. Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRIESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty. Do weryfikacji, jednak potrzebne są oświadczenia o statusie odbiorcy w zakresie nabywcy i odbiorcy końcowego, ponieważ bez takich danych Sprzedawca nie może prawidłowo wypełnić umowy dla Klienta i go rozliczyć.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD zakres danych określony w paszporcie PPE jest wystarczający dla sprzedawcy, aby mógł uwzględnić w umowie sprzedaży rezerwowej dane wymagane do przekazania tej umowy URD. Należy nadmienić, że zgodnie z ustawą PE i IRIESD umowa jest zawarta w momencie złożenia przez OSD sprzedawcy rezerwowemu oświadczenia o przyjęciu jego oferty.
70.	TAURON Sprzedaż sp. z o.o.	Część B Pkt XI pkt 4-5	Pkt XI pkt 4 - 5 – zapisy częściowo powielają zapisy w pkt IX pkt 2 i 4.	Uwaga została uwzględniona. OSD wprowadził zmiany i rozdział XI otrzymał następujące brzmienie” „XI. <i>Postanowienia końcowe:</i> 1. <i>Prawem właściwym dla GUD jest prawo polskie.</i> 2. <i>Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD będą rozpoznawane przez sąd zgodnie z właściwością ogólną.</i> 3. <i>GUD jest sporządzona w języku polskim.</i>”

4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu Karty Aktualizacji nr 24/2022 IRIESD wynikających z konsultacji

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	Część A Pkt III pkt 12.	Dotychczasowe brzmienie: 12. przekazania paszportu PPE niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu: 1) trzech (3) dni roboczych, od złożenia przez sprzedawcę do TAURON Dystrybucja zapytania o paszport PPE (w szczególnie uzasadnionych przypadkach termin określony powyżej może być przedłużony do pięciu (5) dni roboczych, o czym TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawcę przed upływem ww. terminu) – dla URD przyłączonych do sieci elektroenergetycznej TAURON Dystrybucja o napięciu znamionowym do 1 kV i mocy przyłączeniowej nie wyższej niż 40 kW, 2) pięciu (5) dni roboczych, od złożenia przez sprzedawcę do TAURON Dystrybucja zapytania o paszport PPE (w szczególnie uzasadnionych przypadkach termin określony powyżej może być przedłużony do dziesięciu (10) dni roboczych, o czym TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawcę przed upływem ww. terminu) – dla URD innych niż wymienionych w pkt 1); TAURON Dystrybucja nie przekaze paszportu PPE oraz poinformuje o tym sprzedawcę w przypadkach: - gdy dany URD nie będzie posiadał Instrukcji Współpracy Ruchowej (IWR), jeżeli obowiązek jej opracowania wynika z IRIESD; - gdy dany URD nie zrealizuje postanowień umowy o przyłączenie umożliwiających rozpoczęcie dostaw energii elektrycznej. Nowe brzmienie punktu: 12. przekazania paszportu PPE niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu: 1) trzech (3) dni roboczych, od złożenia przez sprzedawcę do TAURON Dystrybucja zapytania o paszport PPE (w szczególnie uzasadnionych przypadkach termin określony powyżej może być przedłużony do pięciu (5) dni roboczych, o czym TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawcę przed upływem ww. terminu) – dla URD

		przylączonych do sieci elektroenergetycznej TAURON Dystrybucja o napięciu znamionowym do 1 kV i mocy przyłączeniowej nie wyższej niż 40 kW, 2) pięciu (5) dni roboczych, od złożenia przez sprzedawcę do TAURON Dystrybucja zapytania o paszport PPE (w szczególności uzasadnionych przypadkach termin określony powyżej może być przedłużony do dziesięciu (10) dni roboczych, o czym TAURON Dystrybucja poinformuje sprzedawcę przed upływem ww. terminu) – dla URD innych niż wymienionych w pkt 1);
2.	Część A Pkt IV pkt 3.	Dotychczasowe brzmienie: 3. zawierania lub rozwiązywania umowy kompleksowej z URD obejmującej wszystkie PPE jednego obiektu oraz dokonania zgłoszeń wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu. TAURON Dystrybucja zweryfikuje ze statusem negatywnym powiadomienia o zawartych lub rozwiązywanych umowach kompleksowych przesłanych przez sprzedawcę w przypadku, gdy sprzedawca nie zgłosi wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu w sposób umożliwiający ich jednoczesną weryfikację; Nowe brzmienie punktu: 3. zawierania lub rozwiązywania umowy kompleksowej z URD obejmującej wszystkie PPE jednego obiektu oraz dokonania w jednym czasie zgłoszeń wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu za wyjątkiem zmiany obiektu, gdzie będą zgłaszane tylko nowe PPE lub PPE usuwane z obiektu. TAURON Dystrybucja zweryfikuje ze statusem negatywnym powiadomienia o zawartych lub rozwiązywanych umowach kompleksowych przesłanych przez sprzedawcę w przypadku, gdy sprzedawca nie zgłosi wszystkich PPE wchodzących w skład danego obiektu w sposób umożliwiający ich jednoczesną weryfikację;
3.	Część A Pkt V	Dotychczasowe brzmienie: V. Odniesienie do IRIESD oraz Taryfy TAURON Dystrybucja w zakresie zasad udostępniania danych pomiarowych i rozliczeniowych: 1. Udostępnianie sprzedawcy przez TAURON Dystrybucja danych pomiarowych i rozliczeniowych dla każdego PPE odbywa się na zasadach określonych w IRIESD i Taryfie TAURON Dystrybucja. 2. W zakresie danych pomiarowych dotyczących prosumentów lub prosumentów zbiorowych, TAURON Dystrybucja udostępnia sprzedawcy dane obejmujące godzinowe ilości energii elektrycznej wprowadzonej i pobranej z sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja przez prosumenta lub prosumenta zbiorowego przed sumarycznym bilansowaniem i po sumarycznym bilansowaniu ilości energii elektrycznej wprowadzonej do i pobranej z sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja.

		3. Dane, o których mowa w ppkt 1 i 2, udostępnione są sprzedawcy poprzez wystawienie ich na wskazany przez TAURON Dystrybucja serwer / poprzez system, o którym mowa w GUD-K, w formacie określonym zgodnie z IRIESD. Nowe brzmienie punktu: V. Odniesienie do IRIESD oraz Taryfy TAURON Dystrybucja w zakresie zasad udostępniania danych pomiarowych i rozliczeniowych: 1. Udostępnianie sprzedawcy przez TAURON Dystrybucja danych pomiarowych i rozliczeniowych dla każdego PPE odbywa się na zasadach określonych w IRIESD i Taryfie TAURON Dystrybucja. 2. W zakresie danych pomiarowych dotyczących prosumentów lub prosumentów zbiorowych, TAURON Dystrybucja udostępnia sprzedawcy dane obejmujące godzinowe ilości energii elektrycznej wprowadzonej i pobranej z sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja przez prosumenta lub prosumenta zbiorowego przed sumarycznym bilansowaniem i po sumarycznym bilansowaniu ilości energii elektrycznej wprowadzonej do i pobranej z sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja. 3. W zakresie danych pomiarowych dotyczących członków spółdzielni energetycznych, TAURON Dystrybucja udostępnia sprzedawcy dane pomiarowe obejmujące godzinowe ilości energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja i pobranej z tej sieci przez wszystkich członków spółdzielni energetycznej przed i po sumarycznym jej bilansowaniu z wszystkich faz. 4. Dane, o których mowa w ppkt 1, 2 i 3 udostępnione są sprzedawcy poprzez system, o którym mowa w GUD-K, w formacie określonym zgodnie z IRIESD.
4.	Część A Pkt VIII pkt 1.	Dotychczasowe brzmienie: 1. Rozliczenia za świadczone przez TAURON Dystrybucja usługi dystrybucji na rzecz URD, którym sprzedawca świadczy usługę kompleksową na podstawie umowy kompleksowej, dokonywane są na podstawie stawek opłat i zasad ich stosowania określonych w Taryfie TAURON Dystrybucja, z uwzględnieniem udzielonych przez TAURON Dystrybucja bonifikat. W relacjach pomiędzy TAURON Dystrybucja a sprzedawcą rozliczenie usługi dystrybucji dla URD będącego prosumentem lub prosumentem zbiorowym odbywają się na zasadach zawartych w Ustawie OZE. Nowe brzmienie punktu: 1. Rozliczenia za świadczone przez TAURON Dystrybucja usługi dystrybucji na rzecz URD, którym sprzedawca świadczy usługę kompleksową na podstawie umowy kompleksowej, dokonywane są na podstawie stawek opłat i zasad ich

		stosowania określonych w Taryfie TAURON Dystrybucja, z uwzględnieniem udzielonych przez TAURON Dystrybucja bonifikat. W relacjach pomiędzy TAURON Dystrybucja a sprzedawcą rozliczenie usługi dystrybucji dla URD będącego prosumentem lub prosumentem zbiorowym lub członkiem spółdzielni energetycznej, odbywają się na zasadach zawartych w Ustawie OZE.
5.	Część A Pkt IX pkt 1, ppkt 6)	Dotychczasowe brzmienie: 6) TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek sprzedawcy, w przypadku, gdy sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie inwestycyjnym, nadaną przez akceptowaną przez OSD agencję ratingową - o ile sprzedawca spełnia kryterium terminowości płatności. W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa. Nowe brzmienie punktu: 6) TAURON Dystrybucja może zwolnić z ustanowienia Zabezpieczenia na pisemny wniosek sprzedawcy, w przypadku, gdy: a) sprzedawca lub podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów albo akcji sprzedawcy, posiada aktualną ocenę ratingową na poziomie inwestycyjnym, nadaną przez akceptowaną przez OSD agencję ratingową - o ile sprzedawca spełnia kryterium terminowości płatności, b) sprzedawca jest sprzedawcą z urzędu lub przedsiębiorstwem energetycznym wykonującym obowiązki sprzedawcy z urzędu, na obszarze działania TAURON Dystrybucja. W przypadku, gdy wymaganą powyżej ocenę ratingową posiada podmiot, który posiada bezpośrednio co najmniej 75% udziałów lub akcji sprzedawcy, sprzedawca przedstawi TAURON Dystrybucja gwarancję korporacyjną, w której w sytuacji niewywiązywania się przez sprzedawcę ze swoich zobowiązań finansowych, wynikających z przedmiotu GUD-K, podmiot ten zagwarantuje pokrycie zobowiązań względem TAURON Dystrybucja w pełnej wysokości. Gwarancja korporacyjna powinna być nieodwołalna i bezwarunkowa.

6.	Część A Pkt XIV.	Dotychczasowe brzmienie: XIV. Postanowienia końcowe: 1. Prawem właściwym dla GUD-K jest prawo polskie. 2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD-K będą rozpoznawane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby TAURON Dystrybucja. 3. GUD-K jest sporządzona w języku polskim. 4. Jeżeli którekolwiek z postanowień GUD-K uznane zostanie za nieważne na mocy prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji innego uprawnionego do tego organu władzy publicznej, pozostaje to bez wpływu na ważność pozostałych postanowień GUD-K. W takim przypadku Strony niezwłocznie podejmą negocjacje w celu zastąpienia postanowień nieważnych innymi postanowieniami, które będą realizować możliwie zbliżony cel. Postanowienia powyższe stosuje się również, jeżeli po zawarciu GUD-K wejdą w życie przepisy, na skutek których jakiekolwiek z postanowień GUD-K stanie się nieważne. 5. W przypadku zmian w zakresie stanu prawnego lub faktycznego mających związek z postanowieniami GUD-K, Strony zobowiązują się do podjęcia w dobrej wierze jej renegotiacji pod kątem dostosowania GUD-K do nowych okoliczności. Nowe brzmienie punktu: XIV. Postanowienia końcowe: 1. Prawem właściwym dla GUD-K jest prawo polskie. 2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD-K będą rozpoznawane przez sąd zgodnie z właściwością ogólną. 3. GUD-K jest sporządzona w języku polskim.
7.	Część B Pkt XI.	Dotychczasowe brzmienie: XI. Postanowienia końcowe: 1. Prawem właściwym dla GUD jest prawo polskie. 2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD będą rozpoznawane przez sąd właściwy miejscowo dla siedziby TAURON Dystrybucja. 3. GUD jest sporządzona w języku polskim.

		4. Jeżeli którekolwiek z postanowień GUD uznane zostanie za nieważne na mocy prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji innego uprawnionego do tego organu władzy publicznej, pozostaje to bez wpływu na ważność pozostałych postanowień GUD. W takim przypadku Strony niezwłocznie podejmą negocjacje w celu zastąpienia postanowień nieważnych innymi postanowieniami, które będą realizować możliwie zbliżony cel. Postanowienia powyższe stosuje się również, jeżeli po zawarciu GUD wejdą w życie przepisy, na skutek których jakiekolwiek z postanowień GUD stanie się nieważne. 5. W przypadku zmian w zakresie stanu prawnego lub faktycznego mających związek z postanowieniami GUD, Strony zobowiązują się do podjęcia w dobrej wierze jej renegocjacji pod kątem dostosowania GUD-K do nowych okoliczności. Nowe brzmienie punktu: XI. Postanowienia końcowe: 1. Prawem właściwym dla GUD jest prawo polskie. 2. Wszelkie spory pomiędzy Stronami wynikające z niniejszej GUD będą rozpoznawane przez sąd zgodnie z właściwością ogólną. 3. GUD jest sporządzona w języku polskim.
--	--	---

5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu Karty Aktualizacji nr 24/2022 IRiESD

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	Brak	Brak

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Waldemar Jacek Komudek
Data: 2023.03.20 20:05:16 CEST

Dokument podpisany przez
Tomasz Jacek Jacek
Data: 2023.03.20 14:46:39 CEST