



**Raport TAURON Dystrybucja S.A.
z konsultacji dotyczących projektu Karty aktualizacji nr 38/2025
Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej**

**Informacja o zgłoszonych przez użytkowników systemu uwagach do projektu Karty
aktualizacji nr 38/2025 Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej
oraz sposobie ich uwzględnienia**

Kraków, 10.06.2025 r.

Spis treści

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD	3
2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD	3
3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia	4
4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD wynikających z konsultacji	34
5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD	36

1. Lista działań podjętych przez TAURON Dystrybucja S.A. w procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD

Działania TAURON Dystrybucja S.A. jako operatora systemu dystrybucyjnego (OSD) w ramach procesu konsultacji Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD z użytkownikami systemu przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Działania TAURON Dystrybucja S.A. podjęte w procesie konsultacji

L.p.	Data	Opis działania
1.	5.05.2025	Komunikat OSD dotyczący opublikowania projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD opracowanej przez TAURON Dystrybucja S.A.
2.	5.05.2025	Opublikowanie projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD na stronie internetowej TAURON Dystrybucja S.A. wraz z informacją o możliwości zgłaszania uwag.
3.	5.05.2025 do 5.06.2025	Zbieranie uwag od użytkowników systemu do projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD.
4.	10.06.2025	Opracowanie Raportu z konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD.
5.	Czerwiec 2025	Przedłożenie projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD Prezesowi URE do zatwierdzenia wraz z Raportem z konsultacji.

2. Lista podmiotów, które zgłosiły uwagi w procesie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD

L.p.	Podmiot (nazwa i adres):
1.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. (PSE S.A.) ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin-Jeziorna
2.	PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. (PGE) ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa
3.	Towarzystwo Obrotu Energią (TOE) ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa
4.	Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW) i Fundacja RE-Source Poland Hub
5.	Stowarzyszenie Polska Izba Magazynowania Energii i Elektromobilności (PIME) *

** uwagi zostały zgłoszone w dniu 6 czerwca 2025 r. tj. po terminie przewidzianym przez TAURON Dystrybucja S.A. na konsultacje publiczne i nie zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji*

3. Zestawienie uwag zgłoszonych przez podmioty i sposób ich uwzględnienia

3.1. Uwagi ogólne

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Stanowisko OSD
1.	PSE S.A.	Karta aktualizacji, zgodnie z dokumentem wyjaśniającym, została opracowana w związku z Warunkami Dotyczącymi Bilansowania (WDB), szczególnie w związku z pkt 8.1(13) WDB. Punkt ten wskazuje, że zgłoszenie PP i OZPG dotyczące JG, w skład której wchodzi zasób URD, w zakresie w jakim DUB planuje zrealizować PP i świadczyć usługi bilansujące z wykorzystaniem tego zasobu, musi spełniać bieżące uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci dystrybucyjnej, do której przyłączony jest dany zasób, a ponadto, że przedmiotowe uwarunkowania oraz zasady spełniania tych uwarunkowań są określone w IRIESD opracowanej przez OSD. Zasady zaproponowane w karcie aktualizacji nie określają jak będzie realizowany proces potwierdzania spełnienia przedmiotowych uwarunkowań, jak również wprowadzają możliwość ograniczenia przez OSD świadczenia usług bilansujących z wykorzystaniem określonych zasobów URD, na każdym etapie realizacji procesów rynku bilansującego, bez wskazania zasad znoszenia skutków odpowiedzialności za: • niedostarczenie zakontraktowanych mocy bilansujących świadczonych z wykorzystaniem zasobów URD lub • odchylenia od poleconych przez OSP punktów pracy jednostki graficznej utworzonej z zasobów URD,	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD, zaproponowana przez OSD treść Karty aktualizacji IRIESD zawiera niezbędny zakres wynikający z Warunków Dotyczących Bilansowania (WDB), zgodnie z którymi OSD w IRIESD określa uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci dystrybucyjnej oraz zasady spełniania tych uwarunkowań. W szczególności pkt A.12.3. IRIESD określa te uwarunkowania, których realizacja bądź brak realizacji wskazuje czy te warunki są spełnione czy też nie. Jednocześnie nie jest intencją OSD ograniczanie świadczenia usług bilansujących „na każdym etapie realizacji procesów rynku bilansującego”. Z punktu widzenia OSD, w odniesieniu do świadczenia usług bilansujących z wykorzystaniem zasobów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej, najistotniejsze są następujące

	w związku z ograniczeniem świadczenia usług bilansujących przez OSD. Wykorzystanie przez OSD usług URD lub ograniczenie pracy zasobów URD dla doby handlowej d powinno mieć miejsce przed rozpoczęciem procesów rynku bilansującego dla doby handlowej d, czyli przed rozpoczęciem kontraktacji mocy bilansujących w trybie podstawowym. Po rozpoczęciu procesów rynku bilansującego dla doby handlowej d, stosowanie środka w postaci ograniczania możliwości świadczenia usług bilansujących z wykorzystaniem danego URD powinno mieć charakter incydentalny i powinno mieć miejsce wyłącznie w przypadku konieczności skorzystania z tego środka dla spełnienia bieżących kryteriów bezpiecznej pracy sieci dystrybucyjnej, z powodu braku innych środków pozwalających na spełnienie tych kryteriów. W takich przypadkach OSD powinien być w szczególności odpowiedzialny za zniesienie skutków swoich działań w relacji z URD lub OSP, w szczególności w zakresie niedostarczonych usług bilansujących. Zgodnie z WDB konfiguracja JG, w tym skład zasobów URD tworzących JG określany w procesie kwalifikacji, jest stały. Ewentualne zmiany są wprowadzane w wyniku ponownej kwalifikacji JG, zgłoszonych ubytków mocy, itp. W procesie kwalifikacji uczestniczy przy tym OSD. Ponadto dla JG z ZAK = 3, w skład której mogą wchodzić zasoby z różnych lokalizacji, są określane w ofercie na energię bilansującą współczynniki rozdziału energii bilansującej na lokalizacje sieciowe, a w przypadku JG agregatu (JGA) dodatkowo na lokalizacje sieciowe są określane grafiki obciążenia zgłaszane w programie pracy. Tak więc IRiESD nie może zawierać postanowień określających czy dany zasób URD wchodzący w skład JG może być uwzględniony w PP i OZPG danej JG, bo takie postanowienia są sprzeczne z WDB. Zasób wchodzący w skład danej JG musi być zawsze uwzględniony w zgłoszeniach danych na RB dotyczących tej JG. Co najwyżej ze względu na uwarunkowania pracy sieci dystrybucyjnej może mieć miejsce ograniczenie dopuszczalnej	kwestie (które OSD opisał w proponowanych postanowieniach IRiESD): 1) OSD powinien posiadać pierwszeństwo w korzystaniu z zasobów URD w stosunku do korzystania z tych zasobów przez podmioty trzecie, w tym w szczególności przez OSP (oczywiście przy założeniu dobrowolności świadczenia usług na rzecz OSD); 2) OSD powinien posiadać informacje, które zasoby URD świadczą usługi bilansujące, jaki jest ich charakter i wpływ na pracę sieci dystrybucyjnej (m.in. dostęp do danych czasu rzeczywistego). Należy przy tym wskazać, że w odniesieniu do pierwszeństwa OSD w korzystaniu z zasobów URD w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów, w tym w ramach usług bilansujących, OSD stoi na stanowisku, że w okresach rozliczenia energii bilansującej (OREB), w których usługa jest świadczona na rzecz OSD to pierwszeństwo w korzystaniu z zasobu URD ma OSD przed OSP. Powyższe wynika m.in. z tego, że istotną kwestią w odniesieniu do świadczenia usług na rzecz OSD ma aspekt lokalizacyjny danego zasobu. Powyższa zasada została uzgodniona w trybie roboczych spotkań pomiędzy OSP a OSDp w ramach dyskusji nad projektem karty aktualizacji nr 2 IRiESP w odniesieniu do treści związanej z koordynacją przez OSP korzystania z usług elastyczności. Oczywiście ww. zasada ma zastosowanie przy uwzględnieniu, że świadczenie usług na rzecz OSD, w tym usług elastyczności lub usług systemowych
--	---	--

		generacji/odbioru zasobu URD, bądź ograniczenie zakresu świadczonych usług bilansujących z wykorzystaniem zasobu URD. W związku z powyższym we wprowadzanych zasadach konieczna jest: • weryfikacja zgodności postanowień karty aktualizacji z procesami rynku bilansującego określonymi w WDB, w tym harmonogramem tych procesów, • dookreślenie zasad realizacji procesu potwierdzania spełniania przez zasób URD wchodzący w skład JG bieżących uwarunkowań świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci dystrybucyjnej, oraz • określenie zasad znoszenia skutków działań OSD w relacji z URD lub OSP.	niedotyczących częstotliwości, będzie odbywać się na zasadach rynkowych. Oznacza to również, że świadczenie usług na rzecz OSD ma charakter fakultatywny, a nie obligatoryjny. Stąd to URD ma swobodę wyboru podmiotu, któremu będzie świadczył usługi (bezpośrednio lub za pośrednictwem odpowiednio agregatora lub dostawcy usług bilansujących). W odniesieniu do uwagi odnoszącej się do terminu, w którym OSD powinien określić wykorzystywanie zasobów URD do świadczenia usług na jego rzecz lub ograniczenie pracy zasobów URD w ramach usług bilansujących, OSD planuje realizować powyższe w taki sposób, aby DUB w ramach kontraktacji usług bilansujących zgodnie z harmonogramami określonymi w WDB posiadał stosowną informację o zasobach URD dostępnych do świadczenia usług bilansujących. Tym samym DUB, korzystając z zapisów WDB i określonych w nich harmonogramów zgłoszeń będzie mógł odpowiednio uwzględnić powyższe w celu wyeliminowania ryzyka niedostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących lub odchyleń od poleconych przez OSP punktów pracy JG, z tym zastrzeżeniem, że brak możliwości dostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących lub energii bilansującej może wynikać z wielu powodów, w tym z przyczyn niezależnych od OSD. Przykładem powyższego mogą być ograniczenia w świadczeniu usług dystrybucji energii elektrycznej, redysponowanie nierynkowe na polecenie OSP czy awarie w sieci dystrybucyjnej lub w sieci przesyłowej.
--	--	---	--

			Wyjaśniamy, że nie jest intencją OSD określanie w IRiESD zapisów, które miałyby co do zasady uniemożliwiać wykorzystywanie zasobów URD do świadczenia usług bilansujących, w tym m.in. zasobów URD świadczących również usługi na rzecz OSD. Stąd dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, w odniesieniu do uwagi dotyczącej uwzględnienia zasobów URD w JG, OSD wprowadził stosowne korekty treści IRiESD z uwzględnieniem możliwości ograniczenia dopuszczalnej generacji/odbioru zasobu URD lub ograniczenia zakresu świadczonych przez URD usług bilansujących. Stosownie do powyższego oraz zgłoszonej uwagi, OSD dokonał modyfikacji treści pkt A.12. IRiESD w taki sposób, aby doprecyzować lub uzupełnić odpowiednie postanowienia w zakresie: uściślenia ww. zasady pierwszeństwa, uzupełnienia zapisów odnoszących się do wymiany informacji pomiędzy OSD a DUB, jak również korelacji terminów określonych w IRiESD z harmonogramem realizacji procesów związanych ze zgłoszeniami PP i OZPG. Proponowane zmiany IRiESD w ww. zakresie zostały przez OSD zaproponowane w projekcie przedmiotowej Karty aktualizacji wysłanej do zatwierdzenia do Prezesa URE (konkretne propozycje zmian zostały zawarte w niniejszym raporcie).
--	--	--	---

2.	PSE S.A.	Karta aktualizacji wprowadza zbyt restrykcyjny zakaz udziału w RB dla całej JG, w skład której wchodzi zasób URD, z którego usług planuje skorzystać OSD. Zakaz nie powinien mieć wpływu na inne zasoby wchodzące w skład JG, z których OSD nie planuje skorzystać – DUB ma możliwość ograniczenia udziału wybranych zasobów URD poprzez odpowiednie określenie współczynników rozdziału energii bilansującej dla poszczególnych lokalizacji w ofercie na energię bilansującą lub grafików obciążenia w lokalizacji sieciowej w ramach programu pracy. Ponadto konieczne jest dopuszczenie do częściowego udziału w RB zasobu URD, z którego planuje skorzystać OSD, w zakresie w jakim ten udział w RB nie byłby sprzeczny z planowanym wykorzystaniem tego zasobu URD przez OSD oraz warunkami bezpiecznej pracy sieci dystrybucyjnej.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Intencją OSD nie jest wprowadzenie zakazu udziału w RB dla całej JG, w skład której wchodzi zasób URD, z którego usług planuje skorzystać OSD. Świadczenie usług na rzecz OSD nie wyklucza możliwości świadczenia przez URD usług na rzecz innych podmiotów, w tym OSP. Jednakże OSD stoi na stanowisku, że w okresach rozliczenia energii bilansującej (OREB), w których usługa jest świadczona na rzecz OSD to pierwszeństwo w korzystaniu z zasobu URD ma OSD przed OSP – szersze uzasadnienie tej zasady zostało określone w odpowiedzi do uwagi ogólnej nr 1. Stosownie do powyższego oraz zgłoszonej uwagi, OSD dokonał modyfikacji treści pkt A.12.1. IRiESD w taki sposób, aby uściślić ww. zasadę pierwszeństwa i wyeliminować ewentualne wątpliwości interpretacyjne. W odniesieniu do propozycji dopuszczenia do częściowego udziału w RB zasobu URD, z którego planuje skorzystać OSD, w zakresie w jakim ten udział w RB nie byłby sprzeczny z planowanym wykorzystaniem tego zasobu URD przez OSD oraz warunkami bezpiecznej pracy sieci dystrybucyjnej, w ocenie OSD na obecnym etapie rozwoju usług na rzecz OSD i usług bilansujących na rzecz OSP, świadczenie przez ten zasób jednocześnie usługi na rzecz dwóch operatorów nie jest zasadne, co
----	----------	---	--

			najmniej z dwóch powodów: (i) OSD nie ma wiedzy (w reżimie czasowym, w którym OSD planuje pracę sieci dystrybucyjnej i decyduje o konieczności aktywacji usług z wykorzystaniem zasobów URD) czy dany zasób URD jest przewidziany do świadczenia usług bilansujących, a tym bardziej czy udział tego zasobu w RB nie jest sprzeczny z planowanym wykorzystaniem tego zasobu przez OSD; (ii) wątpliwości budzi również świadczenie de facto tej samej usługi jednocześnie na rzecz OSD i OSP, a tym samym dwukrotne wynagrodzenie URD za realizację jednej usługi, co w naszej ocenie nie powinno mieć miejsca z uwagi na zasadność minimalizacji kosztów funkcjonowania systemu elektroenergetycznego.
3.	PGE	Zmiany będące przedmiotem konsultacji zakłócają istniejący porządek funkcjonowania Rynku Bilansującego (RB) dla zasobów (magazyny energii elektrycznej, synchroniczne moduły wytwarzania energii, moduły parków energii oraz instalacje odbiorcze) przyłączonych do sieci OSD. Uniemożliwiają one w praktyce otwarcie RB i umożliwienia udziału w nim nowych podmiotów i zasobów, które do tej pory w tym rynku nie uczestniczyły. Stoi to w sprzeczności z jednym z fundamentalnych założeń reformy, która weszła w życie 14 czerwca 2024 r. Założenia tej reformy były szeroko przekazywane w stanowiskach URE oraz PSE, jako podmiotów odpowiedzialnych za regulacje prawne oraz bilansowanie i bezpieczeństwo całego systemu. Zmiany te zaburzają dopiero tworzący się rynek w zakresie udziału na RB mniejszych podmiotów i zasobów, które nie miały w nim obowiązku uczestniczenia. Należy podkreślić, iż tego typu zmiany powinny być przedmiotem szerokiej debaty i spotkań z uczestnikami rynku z dłuższym wyprzedzeniem czasowym, gdyż wpływają na model funkcjonowania na RB, a w konsekwencji – na przyjęte założenia	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.

		do modelu ekonomicznego i mogą decydować o opłacalności danej inwestycji.	
4.	PGE	Zmiany te nie uwzględniają w sposób wystarczający istniejących warunków funkcjonowania Rynku Bilansującego, określonymi w obecnie obowiązujących aktach prawnych, m.in. Warunkach Dotyczących Bilansowania (WDB), Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (rozporządzenie systemowe) oraz w IRIESP, w szczególności w kontekście określonych harmonogramów działań uczestników RB, ich obowiązków i harmonogramu ofertowania energii i mocy bilansujących oraz harmonogramu PSE, który z tych usług korzysta w planowaniu i prowadzeniu ruchu.	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.
5.	PGE	Udział danego zasobu na RB powinien być oparty na jednolitych zasadach określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych, niezależnie od jego miejsca przyłączenia, tj. sieci OSD albo OSP	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.
6.	PGE	Proponowane zapisy nie uwzględniają w wystarczającym stopniu faktu, iż OSD uczestniczą w procesie kwalifikacji DUB i jego zasobów (odzwierciedlonych na RB w postaci jednostek grafikowych – JG) określonym w obowiązujących regulacjach prawnych, tj. WDB i jego załącznikach. W ramach tego procesu OSD opiniują wnioskowane parametry danej JG, która składa się z zasobów przyłączonych do jego sieci. Pozwala to na identyfikację i potencjalne zmiany parametrów JG, jeśli ma to uzasadnienie techniczne np. w przypadkach ograniczenia możliwości wyprowadzenia mocy z danego zasobu. Proponowane zapisy są sprzeczne z obowiązującymi zasadami w tym zakresie.	Uwaga nie została uwzględniona <u>Uzasadnienie:</u> Zakres udziału OSD w procesie kwalifikacji zasobów URD przewidzianych do świadczenia usług bilansujących określają WDB. Proponowane zapisy IRIESP również nie stoją w sprzeczności z obowiązującymi zasadami współpracy pomiędzy OSD a OSP, w tym zasadami określonymi w przywołanym w uwadze przepisie. Co więcej te zasady są, w odniesieniu do usług bilansujących, określone w WDB.

			W ramach obowiązków OSD w w/w zakresie, OSD nie uczestniczą w procesie weryfikacji wymiany informacji za pośrednictwem systemów zdalnego sterowania, gdyż zgodnie z WDB proces ten jest realizowany jedynie z udziałem OSP, DUB i właściciela zasobu. Tak jak OSP posiada informacje czasu rzeczywistego w odniesieniu do danego zasobu URD, tak również nie powinno budzić wątpliwości, że OSD powinien posiadać dostęp do danych czasu rzeczywistego w odniesieniu do zasobu URD świadczącego usługi bilansujące. Powyższe wynika w szczególności z konieczności zapewnienia bezpiecznej pracy sieci dystrybucyjnej, właściwego planowania pracy tej sieci oraz właściwego prowadzenia ruchu sieciowego.
7.	PGE	Proponowane zmiany nie uwzględniają konsekwencji wstrzymania, ograniczenia bądź odmowy wykorzystania danego zasobu w Rynku Bilansującym. Obecnie obowiązujące akty prawne nie przewidują tego typu sytuacji, a wszelkie konsekwencje niedostarczenia energii lub/i mocy bilansujących będzie ponosić DUB. Zmiany muszą być powiązane z potencjalnymi zmianami w nowej wersji WDB, aby przewidzieć system rekompensat dla podmiotów przyłączonych do sieci OSD w przypadkach ograniczania możliwości świadczenia usług bilansujących i powstających strat w wyniku ich niedostarczenia.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie OSD kwestia, czy planowane wielkości mocy bilansującej lub energii bilansującej, które nie zostały wykonane, powinny być traktowane jako dostarczenie energii bilansującej nie powinna być uregulowana w IRIESD, lecz ewentualnie w postanowieniach WDB. W przypadku, gdy dany zasób URD będzie wykorzystywany przez OSD, np. do świadczenia usług systemowych, to DUB świadczący usługi bilansujące z wykorzystaniem tego zasobu będzie posiadał stosowną informację o zasobach URD

			dostępnych do świadczenia usług bilansujących, a tym samym będzie miał możliwość korekty swojej JG w trybie podstawowym lub w ramach rynku dnia bieżącego zgodnie z zapisami WDB. Ponadto wyjaśniamy, że brak możliwości dostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących lub energii bilansującej może wynikać z wielu powodów, w tym z przyczyn niezależnych od OSD. Przykładem powyższego mogą być ograniczenia w świadczeniu usług dystrybucji energii elektrycznej, redysponowanie nierynkowe na polecenie OSP, awarie w sieci dystrybucyjnej lub w sieci przesyłowej.
8.	TOE	Zmiany będące przedmiotem konsultacji zakłóca istniejący „porządek” funkcjonowania Rynku Bilansującego (RB) dla zasobów (magazynów energii elektrycznej, synchronicznych modułów wytwarzania energii, tzw. modułów parków energii oraz instalacji odbiorczych) przyłączonych do sieci OSD. Uniemożliwią one w praktyce (w przypadku ich wprowadzenia w zaproponowanej przez OSD formie - zapisach Karty aktualizacji) otwarcie RB i umożliwienie udziału w nim nowych podmiotów i zasobów, które do tej pory w tym rynku nie uczestniczyły. Stoi to, wg TOE, w sprzeczności z jednym z fundamentalnych założeń reformy, która weszła w życie 14 czerwca 2024 r. (2 etap reformy RB). Założenia tej reformy były szeroko przekazywane w stanowiskach Prezesa URE oraz PSE, jako podmiotów współodpowiedzialnych za regulację rynku energii oraz bilansowanie i bezpieczeństwo całego systemu. Zmiany te zaburzają dopiero tworzący się rynek w zakresie udziału na RB mniejszych podmiotów i zasobów, które nie miały (wcześniej) obowiązku uczestniczenia w nim. Należy podkreślić, iż tego typu zmiany powinny być przedmiotem szerokiej debaty (znaczenie szerszej niż proces konsultacji i wewnętrzne spotkania dyskusyjne) i spotkań z uczestnikami rynku z dłuższym wyprzedzeniem czasowym, gdyż wpłyną one na model	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.

		funkcjonowania RB, a w konsekwencji – na przyjęte założenia do modelu ekonomicznego i mogą decydować o opłacalności danej inwestycji.	
9.	TOE	Zmiany te, zdaniem TOE, nie uwzględniają w sposób wystarczający istniejących warunków funkcjonowania RB, określonych w obowiązujących aktach prawnych, m.in. Warunkach Dotyczących Bilansowania (WDB), rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (rozporządzenie systemowe) oraz IRIESP, w szczególności w kontekście określonych harmonogramów działań uczestników RB, ich obowiązków i harmonogramu ofertowania energii i mocy bilansujących oraz harmonogramu PSE, które jako OSP z tych usług korzysta w planowaniu i prowadzeniu ruchu.	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.
10.	TOE	Udział danego zasobu na RB powinien być oparty na jednolitych zasadach określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych, niezależnie od jego miejsca przyłączenia, tj. do sieci OSD albo OSP.	Uwaga została częściowa uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.
11.	TOE	Proponowane zapisy nie uwzględniają w wystarczającym stopniu faktu, iż OSD uczestniczą w procesie kwalifikacji DUB i jego zasobów (odzwierciedlonych na RB w postaci jednostek grafikowych – JG) określonym w obowiązujących regulacjach prawnych, tj. WDB i jego załącznikach. W ramach tego procesu OSD opiniują wnioskowane parametry danej JG, która składa się z zasobów przyłączonych do jego sieci. Pozwala to na identyfikację i potencjalne zmiany parametrów JG, jeśli ma to uzasadnienie techniczne, np. w przypadkach ograniczenia możliwości wyprowadzenia mocy z danego zasobu. Proponowane zapisy zdaniem TOE są sprzeczne z obowiązującymi zasadami w tym zakresie.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 6.
12.	TOE	Proponowane zmiany nie uwzględniają konsekwencji wstrzymania, ograniczenia bądź odmowy wykorzystania danego zasobu w RB. Obecnie obowiązujące akty prawne nie przewidują tego typu sytuacji, a wszelkie konsekwencje niedostarczenia energii lub/i mocy bilansujących będzie	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

		ponosić DUB. Zmiany muszą być powiązane z potencjalnymi zmianami w nowej wersji WDB, aby przewidzieć system rekompensat dla podmiotów przyłączonych do sieci OSD w przypadkach ograniczania możliwości świadczenia usług bilansujących i powstających strat w wyniku ich niedostarczenia.	W ocenie OSD kwestia, czy planowane wielkości mocy bilansującej lub energii bilansującej, które nie zostały wykonane, powinny być traktowane jako dostarczenie energii bilansującej nie powinna być uregulowana w IRiESD, lecz ewentualnie w postanowieniach WDB. W przypadku, gdy dany zasób URD będzie wykorzystywany przez OSD, np. do świadczenia usług systemowych, to DUB świadczący usługi bilansujące z wykorzystaniem tego zasobu będzie posiadał stosowną informację o zasobach URD dostępnych do świadczenia usług bilansujących, a tym samym będzie miał możliwość korekty swojej JG w trybie podstawowym lub w ramach rynku dnia bieżącego zgodnie z zapisami WDB. Ponadto wyjaśniamy, że brak możliwości dostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących lub energii bilansującej może wynikać z wielu powodów, w tym z przyczyn niezależnych od OSD. Przykładem powyższego mogą być ograniczenia w świadczeniu usług dystrybucji energii elektrycznej, redysponowanie nierynkowe na polecenie OSP, awarie w sieci dystrybucyjnej lub w sieci przesyłowej.
13.	TOE	Proponujemy, aby wyraźnie i jednoznacznie wskazać na początku dokumentu, że przez „uruchomienie mechanizmów interwencyjnych” rozumie się wyłącznie usługi elastyczności, które są dobrowolne i znajdują się na etapie organizacji w OSD.	Uwaga jest niezasadna. <u>Uzasadnienie:</u> OSD nie stosuje mechanizmów interwencyjnych.
14.	TOE	Proponujemy wskazać, że w odniesieniu do usług systemowych związanych z regulacją częstotliwości (typu aFRR, mFRR) świadczonych przez agregatorów, nie wprowadza się żadnych zmian.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

			Proponowane zapisy Karty aktualizacji IRiESD wynikają z zapisów WDB i dotyczą określenia uwarunkowań świadczenia przez URD usług bilansujących w sieci dystrybucyjnej. Zapisy WDB nie wyłączają określenia w/w uwarunkowań dla części usług bilansujących. Stąd ewentualne wprowadzenie odmiennych zasad dla aFRR, mFRR powinno w pierwszej kolejności nastąpić w WDB.
15.	TOE	Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu od przekazania OSD wyników testów kwalifikacyjnych do daty rozpoczęcia wykorzystywania zasobu z 45 do nie więcej niż 21 dni.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 6. Dodatkowo wyjaśniamy, że zakres udziału OSD w procesie kwalifikacji zasobów URD przewidzianych do świadczenia usług bilansujących określają WDB. W ramach obowiązków OSD w w/w zakresie, OSD nie uczestniczą w procesie weryfikacji wymiany informacji za pośrednictwem systemów zdalnego sterowania, gdyż zgodnie z WDB proces ten jest realizowany jedynie z udziałem OSP, DUB i właściciela zasobu. Tak jak OSP posiada informacje czasu rzeczywistego w odniesieniu do danego zasobu URD, tak również nie powinno budzić wątpliwości, że OSD powinien posiadać dostęp do danych czasu rzeczywistego w odniesieniu do zasobu URD świadczącego usługi bilansujące. Powyższe wynika w szczególności z konieczności zapewnienia bezpiecznej pracy sieci

			dystribucyjnej, właściwego planowania pracy tej sieci oraz właściwego prowadzenia ruchu sieciowego. Ponadto wyjaśniamy, że treść pkt A.12.7. odnosi się wyłącznie do kwestii wymiany danych czasu rzeczywistego pomiędzy danym zasobem URD a OSD, natomiast testy o których mowa w WDB dotyczą jedynie wymiany informacji pomiędzy OSP a DUB/ zasób URD.
16.	TOE	Zdaniem TOE, OSD powinni umożliwić świadczenie usług na rzecz OSP i OSD o ile odpłatność nie dotyczy tych samych usług. Przykłady: • podział czasowy - usługi bilansujące dotyczące mocy czynnej świadczone w ciągu dnia na rzecz OSP, usługi elastyczności – np. dla utrzymania poziomu napięcia w nocy na rzecz OSD (również może świadczyć inne usługi w dni robocze, a inne w dni świąteczne); • okresowo użytkownik sieci nie składa oferty portfolio i nie może brać aktywnego udziału w usługach bilansujących na rzecz OSP lub jego oferta nie została przyjęta – mógłby wtedy świadczyć usługi elastyczności na rzecz OSD.	Wyjaśnienie: Świadczenie usług na rzecz OSD, w tym usług elastyczności lub usług systemowych niedotyczących częstotliwości, będzie odbywać się na zasadach rynkowych, co wynika m.in. z ustawy Prawo energetyczne. Należy podkreślić, że świadczenie usług na rzecz OSD, nie wyklucza możliwości świadczenia przez URD usług na rzecz innych podmiotów, w tym OSP. W szczególności zasadne jest podkreślenie, że świadczenie usług na rzecz OSD ma charakter fakultatywny, a nie obligatoryjny. Stąd to URD ma swobodę wyboru podmiotu, któremu będzie świadczył usługi, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku świadczenia usług na rzecz OSD i OSP, to OSD ma pierwszeństwo w wykorzystaniu danego zasobu – szersze wyjaśnienie i uzasadnienie tej zasady zostało zawarte w odpowiedzi do uwagi ogólnej nr 1.
17.	PSEW i Fundacja	Proponowane zmiany mają z jednej strony bardzo ogólny charakter i nie zawierają szczegółowych zasad nabywania przez OSD usług od zasobów	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

	RE-Source Poland Hub	przyłączonych do ich sieci, a jednocześnie mogą mieć bardzo daleko idące skutki, w szczególności związane z ograniczeniem możliwości świadczenia przez te zasoby usług bilansujących na rzecz Operatora Sieci Przesyłowej (OSP). W związku z tym w naszej ocenie zmiany nie powinny być w takiej formie zatwierdzone, ponieważ uniemożliwiają pełną ocenę skutków ich wprowadzenia dla uczestników rynku, a w szczególności dostawców usług bilansujących.	Zaproponowana przez OSD treść Karty aktualizacji IRiESD zawiera niezbędny zakres wynikający z Warunków Dotyczących Bilansowania (WDB), zgodnie z którymi OSD w IRiESD określa uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci dystrybucyjnej oraz zasady spełniania tych uwarunkowań. Tym samym proponowane zapisy IRiESD odnoszą się do obszaru świadczenia usług bilansujących przez zasoby URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej. Podnoszone w uwadze kwestie związane ze świadczeniem na rzecz OSD usług elastyczności i usług systemowych nie dotyczących częstotliwości, w tym szczegółowe zasady świadczenia i nabywania tych usług, znajdują swoje miejsce w IRiESD w przyszłości, nie później niż w terminach wynikających z ustawy Prawo energetyczne. Obecnie trwa proces zatwierdzania karty aktualizacji nr 2 IRiESP, której treść w procesie wprowadzania ww. zapisów ma istotne znaczenia, m.in. w zakresie współpracy pomiędzy OSP i OSD. Zasadne jest podkreślenie, że proponowane zapisy Karty aktualizacji IRiESD nie wykluczają wykorzystania zasobów URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej do celów bilansowania, w tym świadczenia usług bilansujących. Istotne jest, że świadczenie usług na rzecz OSD, w tym usług elastyczności lub usług systemowych nie dotyczących częstotliwości, będzie odbywać się na zasadach rynkowych, co wynika m.in. z ustawy Prawo energetyczne.
--	---------------------------------	---	--

			Należy podkreślić, że świadczenie usług na rzecz OSD, nie wyklucza możliwości świadczenia przez URD usług na rzecz innych podmiotów, w tym OSP. Co więcej świadczenie usług na rzecz OSD ma charakter fakultatywny, a nie obligatoryjny. Stąd to URD ma swobodę wyboru podmiotu, któremu będzie świadczył usługi, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku świadczenia usług na rzecz OSD i OSP, to OSD ma pierwszeństwo w wykorzystaniu danego zasobu – szersze wyjaśnienie i uzasadnienie tej zasady zostało zawarte w odpowiedzi do uwagi ogólnej nr 1. Stąd odnosząc się do zgłoszonej uwagi potwierdzamy, że pierwszeństwo OSD powinno wynikać wyłącznie z sytuacji, w których w odniesieniu do danego zasobu URD złożone zostały zarówno oferty na rynku bilansującym jak i do OSD dla tego samego OREB danej doby. W odniesieniu do kwestii związanej z trybem w jakim OSD będzie podejmować decyzję o wykorzystaniu danego zasobu URD do świadczenia usług na rzecz OSD, wyjaśniamy, że OSD planuje realizować powyższe w taki sposób, aby DUB w ramach kontraktacji usług bilansujących zgodnie z harmonogramami określonymi w WDB posiadał stosowną informację o zasobach URD dostępnych do świadczenia usług bilansujących. Tym samym DUB, korzystając z zapisów WDB i określonych w nich harmonogramów zgłoszeń będzie mógł odpowiednio uwzględnić powyższe w celu wyeliminowania ryzyka niedostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących, z tym
--	--	--	--

			zastrzeżeniem, że brak możliwości dostarczenia zakontraktowanych mocy bilansujących lub energii bilansującej może wynikać z wielu powodów, w tym z przyczyn niezależnych od OSD. Przykładem powyższego mogą być ograniczenia w świadczeniu usług dystrybucji energii elektrycznej, redysponowanie nierynkowe na polecenie OSP czy awarie w sieci dystrybucyjnej lub w sieci przesyłowej. W odniesieniu do wskazanej w uwadze zasadności korekty pozycji DUB wobec OSP, w ocenie OSD to, czy planowane wielkości mocy bilansującej lub energii bilansującej, które nie zostały wykonane, powinny być traktowane jako dostarczenie energii bilansującej nie powinna być uregulowana w IRIESD, lecz ewentualnie w postanowieniach WDB. Jednocześnie art. 58 ust. 4 i 4a ustawy o rynku mocy określa zamknięty katalog przypadków, w których uwzględnia się brak możliwości dostarczenia całości lub części tej mocy do systemu, jeżeli wynikał on z poleceń zmiany grafiku pracy tej jednostki, wydanych przez OSP. Stąd IRIESD nie powinna rozszerzać bądź zmieniać treści ww. przepisów prawa. Stosownie do powyższego dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych OSD skorygował, bądź uzupełnił proponowane zapisy IRIESD, których nowa bądź zmieniona treść została przez OSD zaproponowana w projekcie przedmiotowej Karty aktualizacji wysłanej do zatwierdzenia do Prezesa URE (konkretne propozycje zmian zostały zawarte w niniejszym raporcie).
--	--	--	---

			W ocenie OSD, treść projektu Karty aktualizacji IRiESD wysłanej do zatwierdzenia do Prezesa URE zawiera niezbędny zakres wynikający z WDB, zgodnie z którymi OSD w IRiESD określa uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci dystrybucyjnej oraz zasady spełniania tych uwarunkowań. Jednocześnie w ramach procesu konsultacji, który jest ściśle określony w przepisach ustawy Prawo energetyczne oraz IRiESD nie jest przewidziana szersza dyskusja oraz dodatkowy dialog z zainteresowanymi podmiotami (choćby z uwagi na ograniczenia czasowe). Powyższe oczywiście nie wyklucza podjęcia szerokiej współpracy i dyskusji mających na celu wypracowanie optymalnych rozwiązań dla funkcjonowania rynku energii elektrycznej, na co OSD wyraża gotowość.
18.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Popieramy generalną ideę nabywania przez OSD usług od zasobów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej – szczególnie w zakresie usług elastyczności – jednak nabywanie tych usług musi mieć transparentny charakter, opierać się o zasady rynkowe i nie eliminować możliwości decydowania przez uczestników rynku, czy chcą świadczyć usługi na rzecz OSP czy OSD. Z uwagi na brak tego rodzaju platform usług elastyczności obecnie prowadzonych przez OSD trudno ocenić zasadność wprowadzania tego rodzaju regulacji obecnie i powinien mieć kompleksowy charakter wraz z wdrażaniem konkretnych rozwiązań dotyczących tych usług.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
19.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	W tym kontekście konieczna jest budowa katalogu usług elastyczności oraz ich kontraktowania na zasadach komercyjnych jako niezbędnego elementu budowy odporności systemu elektroenergetycznego. Wytwórcy OZE mogą zaoferować istotny wkład w budowę tej odporności – zwłaszcza	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.

		przy zapewnieniu odpowiednich mechanizmów rynkowych i klarownych reguł działania.	
20.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Proponowane rozwiązania zakładają pierwszeństwo wykorzystania przez OSD zasobów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej – nie jest jednak szczegółowo zdefiniowany sposób, w jakim to wykorzystanie ma następować, w szczególności, czy OSD zamierza nabywać usługi od tych zasobów (jako np. usługi elastyczności), na jakich zasadach takie wykorzystanie byłoby rozliczane, oraz jak wygląda kwestia odpowiedzialności OSD za potencjalne szkody lub utracone przychody po stronie uczestników rynku.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
21.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	W naszej ocenie pierwszeństwo OSD powinno odnosić się wyłącznie do sytuacji, w których w odniesieniu do danego zasobu złożone zostały zarówno oferty do RB, jak i do danego OSD – co stanowiłoby jasną formułę kolizyjną, przy jednoczesnym zapewnieniu, że w przypadku interwencyjnego wykorzystania zasobu przez OSD, rekompensowane będą ewentualne kary wynikające z braku realizacji zaakceptowanych ofert na rzecz OSP.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
22.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Karta aktualizacji nie definiuje, w jakim trybie dobowym OSD będą podejmować decyzje o wykorzystaniu danego zasobu – co jest kluczowe dla możliwości zdecydowania przez DUB, czy możliwe jest uwzględnienie zasobu w ofertowaniu. Decyzje te powinny zapadać przed otwarciem bramek na zgłoszenia Ofert Portfolio na Moce Bilansujące.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
23.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Zaproponowany termin przekazania przez DUB informacji do OSD (do godziny 15:00 dnia d-1) nie pozwala na uwzględnienie wszystkich możliwych ofert, ponieważ większość bramek rynku bilansującego otwiera się i zamyka po tym czasie. W praktyce uniemożliwia to pełne uczestnictwo w RB, w szczególności w RBB.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.

24.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Przedłożone propozycje zmian w IRIESD przez Operatorów Systemów Dystrybucyjnych („OSD”) podnoszą ryzyko uniemożliwienia wytwórcom aktywnego uczestnictwa w rynku bilansującym lub też uczestnictwa w ograniczonym zakresie (składanie ofert na energię bilansującą/usługi bilansujące). Niejasne są konsekwencje dla prawa do rekompensaty dla instalacji w przypadku redysponowania zastosowanego przez OSP/OSD w celu zapewnienia zrównoważenia dostaw energii elektrycznej.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
25.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Nie określono, w jaki sposób kompensowany będzie wpływ wykorzystania zasobu przez OSD na zobowiązania DUB wobec OSP – np. w sytuacji, gdy decyzja OSD zapada po złożeniu i akceptacji oferty bilansującej. Taka sytuacja może prowadzić do nałożenia kar za niewykonanie umowy oraz za niedotrzymanie dyscypliny ruchowej.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
26.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Wszystkie aktywacje OSD, które uniemożliwiają wywiązanie się z zaakceptowanych zobowiązań, powinny skutkować korektą pozycji DUB wobec OSP, uznaniem dostarczonej mocy/energii bilansującej oraz traktowaniem takiej sytuacji jako "braku możliwości" w rozumieniu art. 58 ust. 4 i 4a ustawy o rynku mocy.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
27.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Należy jednoznacznie zapewnić, że wykorzystanie zasobu przez OSD nie prowadzi do pogorszenia sytuacji ekonomicznej DUB względem działania na ogólnych zasadach rynkowych – w tym w zakresie przychodów ze świadczenia usług systemowych dla OSP. Szczególne wątpliwości budzi brak jakiegokolwiek informacji o wynagrodzeniu, które miałyby zastąpić utracony przychód z RB.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
28.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Nie można również wykluczać świadczenia różnych usług równolegle – np. świadczenia usługi FCR, aFRR czy RR na rzecz OSP oraz mocy biernej lub napięciowej na rzecz OSD – o ile zdolności te nie są wzajemnie wykluczające się.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
29.	PSEW i Fundacja	Apelujemy o skoordynowanie zmian IRIESD z przepisami WDB oraz szeroką współpracę z OSP i uczestnikami rynku, tak aby wdrażane zmiany były akceptowalne i praktyczne dla wszystkich stron. Niezbędne jest	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

	RE-Source Poland Hub	zapewnienie przejrzystości, odpowiedzialnego mechanizmu rekompensat oraz ochrony praw uczestników rynku.	Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.
30.	PSEW i Fundacja RE-Source Poland Hub	Wyrażamy ponadto gotowość do dalszej współpracy i dialogu w ramach kolejnych etapów konsultacji zmian w IRiESD, niemniej w naszej ocenie włączone w tą dyskusję powinno być URE oraz PSE.	Uwaga została częściowo uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 17.

3.2. Uwagi szczegółowe

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę/propozycję zmiany	Nr punktu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem i/lub propozycje zapisów	Stanowisko OSD
1.	PGE	A.12.1.	Proponowana treść zapisu nie ma uzasadnienia z punktu widzenia obecnie obowiązujących regulacjach prawnych i nie jest zgodna z przyjętym sposobem funkcjonowania KSE, jako całości. Nadanie priorytetu dla OSD w korzystaniu z zasobów przyłączonych w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów (również w zakresie Rynku Bilansującego) w sposób fundamentalny narusza sposób planowania i prowadzenia ruchu przez OSP, który m.in. poprzez RB zapewnia bezpieczeństwo i bilansowanie systemu elektroenergetycznego.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1. Dodatkowo wyjaśniamy, że proponowane zapisy Karty aktualizacji IRiESD nie blokują URD możliwości świadczenia usług bilansujących na rzecz OSP. Treść punktu A.12.1. odnosi się do generalnej zasady, w której w przypadku świadczenia przez danego URD, na zasadach dobrowolności, usługa na rzecz OSD wówczas i jedynie w okresach

				rozliczenia energii bilansującej (OREB), w których usługa jest świadczona na rzecz OSD to pierwszeństwo w korzystaniu z tego zasobu ma OSD przed OSP. Powyższe wynika m.in. z tego, że istotną kwestią w odniesieniu do świadczenia usług na rzecz OSD ma aspekt lokalizacyjny, a w przypadku świadczenia usług bilansujących na rzecz OSP aspekt lokalizacyjny jest mniej istotny, a co więcej OSP ma możliwość wykorzystania zasobów URD przyłączonych w innym miejscu sieci dystrybucyjnej. Jednocześnie potwierdzamy, że URD będzie miał prawo do swobodnego wyboru, czy w danym OREB będzie świadczył usługi na rzecz OSD czy OSP, tym samym OSD nie blokuje udziału URD w świadczeniu usług bilansujących. Stosownie do powyższych wyjaśnień oraz przedstawionych wątpliwości w niniejszej uwadze oraz w uwagach ogólnych OSD dokonał modyfikacji treści pkt A.12.1., który otrzymuje brzmienie: <i>„TAURON Dystrybucja ma pierwszeństwo w korzystaniu z zasobów URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów, w tym w ramach usług bilansujących.</i> <i>Powyższe w szczególności oznacza, że jeżeli TAURON Dystrybucja planuje korzystać z usług realizowanych przez zasoby URD, które składają</i>
--	--	--	--	---

				się na JG na RB, to taki zasób URD nie powinien być uwzględniany do świadczenia usług na rzecz OSP, w tym usług bilansujących, we wszystkich OREB danej doby, w których TAURON Dystrybucja korzysta z usług z wykorzystaniem tych zasobów. TAURON Dystrybucja w dobie n-1 do godz. 14:00 przekazuje DUB informacje o zasobach URD, z których TAURON Dystrybucja zamierza w dobie n skorzystać do realizacji usług na rzecz TAURON Dystrybucja Szczegółowy zakres i sposób przekazywania powyższych informacji określa umowa, o której mowa w pkt A.4.3.12.”
2.	TOE	A.12.1.	Proponowana treść zapisu nie ma uzasadnienia z punktu widzenia obecnie obowiązujących regulacji prawnych i nie jest zgodna z przyjętym sposobem funkcjonowania KSE, jako całości. Nadanie priorytetu dla OSD w korzystaniu z zasobów przyłączonych w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów (również w zakresie RB) w sposób fundamentalny narusza zdaniem TOE sposób planowania i prowadzenia ruchu przez OSP, który m.in. poprzez RB zapewnia bezpieczeństwo i bilansowanie systemu elektroenergetycznego. Uczestnik Rynku Detalicznego (URD) powinien mieć możliwość wyboru w jakich usługach i dla którego operatora będzie brał udział i priorytet może dotyczyć wykorzystania zasobów przez OSD w przypadku w którym w danym 15-minutowym okresie rozliczeniowym złożył oferty dla OSP i OSD.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 1.
3.	PGE	A.12.2.	Proponowane zapisy są nieprecyzyjne i budzą uzasadnione wątpliwości w jaki sposób cały proces miałby funkcjonować. W jaki sposób będą publikowane wspomniane „bieżące uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

			warunki pracy sieci” OSD? Zwracamy uwagę, iż uczestnicy Rynku Bilansującego muszą mieć wyprzedzającą wiedzę w zakresie istniejących ograniczeń wpływających na możliwości świadczenia usług bilansujących, aby na tej podstawie składać oferty na usługi bilansujące.	Treść pkt A.12.2. IRiESD zawiera postanowienie ogólne wynikające z pkt 1.3. (5) WDB, natomiast w kolejnych punktach A.12. są określone bardziej szczegółowe wymagania. Przed wszystkim pkt A.12.3. określa te uwarunkowania, których realizacja bądź brak realizacji wskazuje czy te warunki są spełnione czy też nie.
4.	TOE	A.12.2.	Proponowane zapisy są nieprecyzyjne i budzą uzasadnione wątpliwości w jaki sposób cały proces miałby funkcjonować. W jaki sposób będą publikowane wspomniane „bieżące uwarunkowania świadczenia usług bilansujących ze względu na warunki pracy sieci” OSD? Zwracamy uwagę, iż Uczestnicy Rynku Bilansującego (URB) muszą mieć wyprzedzającą wiedzę w zakresie istniejących ograniczeń wpływających na możliwości świadczenia usług bilansujących, aby na tej podstawie składać oferty na usługi bilansujące.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 3.
5.	PGE	A.12.5.	Proponowany harmonogram przekazania OSD informacji dotyczących uwzględnienia przez DUB danego zasobu w świadczeniu usług bilansujących nie uwzględnia sposobu funkcjonowania RB, w szczególności w zakresie harmonogramu zgłoszeń poszczególnych usług bilansujących przez DUB w trybie podstawowym i uzupełniającym. Pomijany jest fakt, iż Rynek Bilansujący funkcjonuje w trybie ciągłym, a OSP poprzez mechanizmy trybu uzupełniającego może również po godz. 15:00 w dobie n-1 dokupować rezerwy. Z uwagi na to, potencjalne zgłoszenie w dobie n-1, jak określono w tym punkcie i tak nie będzie odzwierciedlać faktycznej sytuacji na RB danej JG.	Uwaga została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD zaproponował dwa kroki przekazywania informacji przez DUB, tj. informacje o planowanym uwzględnieniu zasobów URD oraz informacje o zasobach URD potwierdzonych przez OSP zgodnie z WDB. Stosownie do powyższego pkt A.12.5. otrzymuje brzmienie: <i>„DUB w dobie n-1 do godz. 15:00 przekazuje TAURON Dystrybucja informacje dotyczące planowanego uwzględnienia przez DUB danego zasobu URD w świadczeniu usług bilansujących</i>

				w dobie n, w odniesieniu do tych zasobów URD, które DUB planuje uwzględnić w JG, w zgłoszeniu PP_{OSP} i OZPG zgodnie z WDB. DUB w dobie $n-1$ do godz. 16:00 przekazuje TAURON Dystrybucja informacje dotyczące uwzględnienia przez DUB danego zasobu URD w świadczeniu usług bilansujących w dobie n potwierdzone przez OSP. Ww. informacje obejmują w szczególności: 1) wielkości mocy bilansujących, 2) określenie OREB, w których zasób URD będzie wykorzystywany do świadczenia usług bilansujących, 3) lokalizację sieciową zasobu URD. Szczegółowy zakres i sposób przekazywania powyższych informacji określa umowa, o której mowa w pkt A.4.3.12.” Dodatkowo wyjaśniamy, że OSD planuje określać wykorzystywanie zasobów URD do świadczenia usług na jego rzecz, w taki sposób, aby DUB w ramach kontraktacji usług bilansujących zgodnie z harmonogramami określonymi w WDB posiadał stosowną informację o zasobach URD dostępnych do świadczenia usług bilansujących. Tym samym DUB, korzystając z zapisów WDB i określonych w nich harmonogramów zgłoszeń będzie mógł odpowiednio uwzględnić powyższe.
6.	TOE	A.12.5.	Proponowany harmonogram przekazania OSD informacji dotyczących uwzględnienia przez DUB danego zasobu	Uwaga została uwzględniona.

			w świadczeniu usług bilansujących nie uwzględnia sposobu funkcjonowania RB, w szczególności w zakresie harmonogramu zgłoszeń poszczególnych usług bilansujących przez DUB w trybie podstawowym i uzupełniającym. Pomijany jest fakt, iż Rynek Bilansujący funkcjonuje w trybie ciągłym, a OSP poprzez mechanizmy trybu uzupełniającego może również po godz. 15:00 w dobie n-1 dokupować rezerwy. Z uwagi na to, potencjalne zgłoszenie w dobie n-1, jak określono w tym punkcie i tak nie będzie odzwierciedlać faktycznej sytuacji na RB danej JG.	<u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 5.
7.	TOE	A 12.6.	Wymagania integracji z systemami SCADA oraz danych czasu rzeczywistego i sterowania nie powinny dotyczyć usług RR gdzie takie wymagania są nadmiarowe, a także że ze względu na koszty nieopłacalne do spełnienia dla mniejszych zasobów – np. poniżej oferowanych w ramach usług mocy 40 kW w sieci nN; 4 MW w sieci SN; 10 MW w sieci WN. Udział w RB jest możliwy dla zasobów od mocy 200kW, przy czym może to być moc zagregowana z wielu źródeł – np. z przydomowych magazynów energii. Powyższe zastrzeżenie może nie dotyczyć źródeł wytwórczych, które mogą mieć wyższe wymagania już określone np. w Kodeksach Sieciowych. Nadmiarowe wymagania mogą całkowicie eliminować z rynku znaczący potencjał DSR czy mniejszych magazynów energii, które ze względu na dodatkowe koszty integracji z systemami SCADA nie zostaną wykorzystywane. W chwili obecnej w rynku mocy są zakontraktowani odbiorcy mogący dostarczyć ponad 1500 MW mocy i bardzo skutecznie realizują redukcje w okresach przywołania. Przy wymaganiu integracji z systemami SCADA OSD lub OSP nie byłoby tych mocy. Część z tych odbiorców mogłoby wspomagać OSP i OSD w usługach bilansujących, systemowych oraz elastyczności, o ile zostaną ku temu stworzone racjonalne warunki komercyjne.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD powinien posiadać informacje, które zasoby URD świadczą usługi bilansujące, jaki jest ich charakter i wpływ na pracę sieci dystrybucyjnej (m.in. dostęp do danych czasu rzeczywistego). Ponadto wymóg wymiany informacji czasu rzeczywistego oraz zdalnego sterowania jednostką wytwórczą wynika z zapisów Kodeksów Sieciowych. Obserwowalność jednostki, szczególnie w sytuacji częstych zmian wielkości generowanej/pobieranej mocy, jest warunkiem wykonywania poprawnych analiz bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej. Dodatkowo wskazujemy, że usługa RR zgodnie z zatwierdzoną zmianą nr 3 WDB zostanie z WDB usunięta od dnia 11 lipca 2025 r.

8.	PGE	A.12.6.1)	Zakres wymiany danych czasu rzeczywistego pomiędzy zasobem przyłączonym do sieci dystrybucyjnej, a OSD nie powinien być uzależniony od tego, czy dany zasób uczestniczy w RB. Tego typu wymagania powinny być określone dla danego typu zasobu, uwzględniając jego technologie wytwarzania oraz kwalifikację typu wg NC RfG i SO GL, a nie od roli w RB.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> OSD powinien posiadać informacje, które zasoby URD świadczą usługi bilansujące, jaki jest ich charakter i wpływ na pracę sieci dystrybucyjnej (m.in. dostęp do danych czasu rzeczywistego). Ponadto wymóg wymiany informacji czasu rzeczywistego oraz zdalnego sterowania jednostką wytwórczą wynika z zapisów Kodeksów Sieciowych. Obserwowalność jednostki, szczególnie w sytuacji częstych zmian wielkości generowanej/pobieranej mocy, jest warunkiem wykonywania poprawnych analiz bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej.
9.	TOE	A.12.6.1)	Zakres wymiany danych czasu rzeczywistego pomiędzy zasobem przyłączonym do sieci dystrybucyjnej a OSD nie powinien być uzależniony od tego, czy dany zasób uczestniczy w RB. Tego typu wymagania powinny być określone dla danego typu zasobu, uwzględniając jego technologie wytwarzania oraz kwalifikację typu wg NC RfG i SO GL, a nie od roli w RB.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 8.
10.	PGE	A.12.6.2)	Prosimy o wyjaśnienia dlaczego zdolności wymienione w tym punkcie, wymagane na podstawie Kodeksów Sieci oraz IRiESD (jak wskazano w treści punktu), mają być zapewnione w ramach udziału w Rynku Bilansującym. Wymagania w tym zakresie definiują inne akty prawne, tj. WDB i IRiESP. Tego typu sformułowanie, o charakterze ogólnym, może prowadzić do niezrozumienia i nadinterpretacji, gdyż nie wszystkie zdolności techniczne wymagane w Kodeksach Sieci są wykorzystywane na Rynku Bilansującym poprzez świadczenie rezerw mocy.	Wyjaśnienie: OSD powinien posiadać informacje, które zasoby URD świadczą usługi bilansujące, jaki jest ich charakter i wpływ na pracę sieci dystrybucyjnej (m.in. dostęp do danych czasu rzeczywistego). Ponadto wymóg wymiany informacji czasu rzeczywistego oraz zdalnego sterowania jednostką wytwórczą wynika z zapisów Kodeksów Sieciowych.

				Obserwowalność jednostki, szczególnie w sytuacji częstych zmian wielkości generowanej/pobieranej mocy, jest warunkiem wykonywania poprawnych analiz bezpieczeństwa pracy sieci dystrybucyjnej.
11.	TOE	A.12.6.2)	Prosimy o wyjaśnienia dlaczego zdolności wymienione w tym punkcie, wymagane na podstawie Kodeksów Sieci oraz IRiESD (jak wskazano w treści punktu), mają być zapewnione w ramach udziału w Rynku Bilansującym. Wymagania w tym zakresie definiują inne akty prawne, tj. WDB i IRiESP. Tego typu sformułowanie, o charakterze ogólnym, może prowadzić do niezrozumienia i nadinterpretacji, gdyż nie wszystkie zdolności techniczne wymagane w Kodeksach Sieci są wykorzystywane na Rynku Bilansującym poprzez świadczenie rezerw mocy.	Wyjaśnienie: Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 10.
12.	PGE	A.12.6.3)	Prosimy o wyjaśnienia, jakie sygnały sterownicze z systemu SCADA danego OSD są przywołane w przedmiotowym punkcie. W szczególności ich specyfikację i wymagania techniczne. Prosimy o wskazanie, gdzie jest określona specyfikacja przedmiotowych sygnałów sterowniczych. Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie, jak przedmiotowe sygnały sterownicze są powiązane z określonymi w obecnie obowiązujących aktach prawnych m.in. wynikających z NC RfG (w ramach tzw. Wymogów Ogólnego Stosowania) i czy nie są w stosunku do nich nadmiarowe lub nie nakładają się na nie. W naszej opinii zdolności techniczne, w tym do otrzymywania i realizowania sygnałów sterujących są przedmiotem zdolności określonych w innych aktach prawnych, tj w NC RfG, a sposób ich wykorzystania pod względem wymiany danych jest określony w SO GL i aktach z nich wynikających.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Szczegółowe wymagania techniczne w odniesieniu do wymiany danych czasu rzeczywistego z systemem SCADA OSD nie powinny być uwzględniane w IRiESD. Specyfikacja i wymagania techniczne powinny wynikać z obowiązujących aktów prawnych w tym z NC RfG .
13.	TOE	A.12.6.3)	Prosimy o wyjaśnienie, jakie sygnały sterownicze z systemu SCADA danego OSD są przywołane w przedmiotowym punkcie. W szczególności ich specyfikację i wymagania techniczne.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u>

			Prosimy o wskazanie, gdzie jest określona specyfikacja przedmiotowych sygnałów sterowniczych. Dodatkowo, prosimy o wyjaśnienie, jak przedmiotowe sygnały sterownicze są powiązane z określonymi w obecnie obowiązujących aktach prawnych m.in. wynikających z NC RfG (w ramach tzw. Wymogów Ogólnego Stosowania) i czy nie są w stosunku do nich nadmiarowe lub nie nakładają się na nie. W naszej opinii zdolność techniczne, w tym do otrzymywania i realizowania sygnałów sterujących, są przedmiotem zdolności określonych w innych aktach prawnych, tj w ww. NC RfG, a sposób ich wykorzystania pod względem wymiany danych jest określony w SO GL i aktach z nich wynikających.	Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 12.
14.	PGE	A.12.7.	Testy sprawdzające są testami zdefiniowanymi w obecnie obowiązującym WDB i jego załącznikach. Zgodnie z obowiązującą definicją, testy te są przeprowadzane przy współudziale OSP i mają potwierdzać zdolność techniczną układu regulacji mocy czynnej do świadczenia usług bilansujących. Dodatkowo, rola i zadania OSD w ramach procesu kwalifikacji do świadczenia usług bilansujących jest określona w Zał.1 do WDB. W związku z powyższym: a) wymaganie, aby URD przedłożył do OSD wyniki testów sprawdzających w terminie 45 dni przed planowaną datą rozpoczęcia wykorzystania danego zasobu na RB w celu weryfikacji i potwierdzenia tych wymagań jest nadmiarowe z uwagi na fakt, iż to OSP ocenia wyniki testów sprawdzających przesłane w ramach Zgłoszenia w ramach procedury kwalifikacji, zgodnie z Zał.1 do WDB. Dodatkowo, termin 45 dni jest nie skorelowany z procesem zawierania umów na świadczenia usług bilansujących i w praktyce nie może być dotrzymany b) przedmiotem testów sprawdzających nie jest potwierdzenie innych zdolności niż zdolności niezbędnych do świadczenia usług bilansujących, więc wymaganie, aby w	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zakres udziału OSD w procesie kwalifikacji zasobów URD przewidzianych do świadczenia usług bilansujących określają WDB. Proponowane zapisy IRIESD również nie stoją w sprzeczności z obowiązującymi zasadami współpracy pomiędzy OSD a OSP, w tym zasadami określonymi w przywołanym w uwadze przepisie. Co więcej te zasady są, w odniesieniu do usług bilansujących, określone w WDB. W ramach obowiązków OSD w w/w zakresie, OSD nie uczestniczą w procesie weryfikacji wymiany informacji za pośrednictwem systemów zdalnego sterowania, gdyż zgodnie z WDB proces ten jest realizowany jedynie z udziałem OSP, DUB i właściciela zasobu.

			ramach tych testów potwierdzać spełnienie wymagań m.in. w zakresie mocy biernej jest nadmiarowe. Potwierdzenie zdolności technicznych wymaganych odpowiednimi aktami prawnymi, np. NC RfG powinno się odbywać zgodnie z obowiązującymi obecnie procedurami testowania, które funkcjonują obecnie w OSD i OSP. Prosimy o korektę zapisów.	Tak jak OSP posiada informacje czasu rzeczywistego w odniesieniu do danego zasobu URD, tak również nie powinno budzić wątpliwości, że OSD powinien posiadać dostęp do danych czasu rzeczywistego w odniesieniu do zasobu URD świadczącego usługi bilansujące. Powyższe wynika w szczególności z konieczności zapewnienia bezpiecznej pracy sieci dystrybucyjnej, właściwego planowania pracy tej sieci oraz właściwego prowadzenia ruchu sieciowego. Dodatkowo wyjaśniamy, że treść pkt A.12.7. odnosi się wyłącznie do kwestii wymiany danych czasu rzeczywistego pomiędzy danym zasobem URD a OSD, natomiast testy o których mowa w WDB dotyczą jedynie wymiany informacji pomiędzy OSP a DUB/ zasób URD.
15.	TOE	A.12.7.	Testy sprawdzające są testami zdefiniowanymi w obecnie obowiązującym WDB i jego załącznikach. Zgodnie z obowiązującą definicją, testy te są przeprowadzane przy współudziale OSP i mają potwierdzać zdolność techniczną układu regulacji mocy czynnej do świadczenia usług bilansujących. Dodatkowo, rola i zadania OSD w ramach procesu kwalifikacji do świadczenia usług bilansujących jest określona w Zał.1 do WDB. W związku z powyższym: a) wymaganie, aby URD przedłożył do OSD wyniki testów sprawdzających w terminie 45 dni przed planowaną datą rozpoczęcia wykorzystania danego zasobu na RB w celu weryfikacji i potwierdzenia tych wymagań jest nadmiarowe z uwagi na fakt, iż to OSP ocenia wyniki testów	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi szczegółowej nr 14.

			sprawdzających przesłane w ramach Zgłoszenia w ramach procedury kwalifikacji, zgodnie z Zał.1 do WDB. Dodatkowo, termin 45 dni jest nie skorelowany z procesem zawierania umów na świadczenia usług bilansujących i w praktyce nie może być dotrzymany b) przedmiotem testów sprawdzających nie jest potwierdzenie innych zdolności niż zdolności niezbędnych do świadczenia usług bilansujących, więc wymagane, aby w ramach tych testów potwierdzać spełnienie wymagań m.in. w zakresie mocy biernej jest nadmiarowe. Potwierdzenie zdolności technicznych wymaganych odpowiednimi aktami prawnymi, np. NC RfG powinno się odbywać zgodnie z obowiązującymi obecnie procedurami testowania, które funkcjonują obecnie w OSD i OSP. Prosimy o korektę zapisów.	
16.	PGE	A.12.8.	Proponowane zapisy nie przewidują żadnego systemu wsparcia lub rekompensat za niedostarczone mocy bilansujące w wyniku ograniczenia możliwości ich świadczenia przez OSD. Należy mieć na uwadze, iż obecnie niedostarczenie mocy bilansujących dla OSP jest określone w WDB i wiąże się z konsekwencjami w tym zakresie, włącznie z możliwością utraty kwalifikacji dla danej JG (złożonej z zasobów). Proponowane zmiany nie uwzględniają tego typu uwarunkowań.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.
17.	TOE	A.12.8.	Proponowane zapisy nie przewidują żadnego systemu wsparcia lub rekompensat za niedostarczone mocy bilansującej w wyniku ograniczenia możliwości ich świadczenia przez OSD. Należy mieć na uwadze, iż obecnie niedostarczenie mocy bilansujących dla OSP jest określone w WDB i wiąże się z konsekwencjami w tym zakresie, włącznie z możliwością utraty kwalifikacji dla danej JG (złożonej z zasobów). Proponowane zmiany nie uwzględniają tego typu uwarunkowań.	Uwaga nie została uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Odpowiedź jak do uwagi ogólnej nr 1.

4. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. zmian do projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRiESD wynikających z konsultacji

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	A.12.1.	Dotychczasowe brzmienie punktu: TAURON Dystrybucja ma pierwszeństwo w korzystaniu z zasobów URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów, w tym w ramach usług bilansujących. Powyższe w szczególności oznacza, że jeżeli TAURON Dystrybucja planuje korzystać z usług realizowanych przez zasoby URD, które składają się na JG na RB, to taka JG nie może świadczyć usług na rzecz OSP, w tym usług bilansujących na RB, w OREB danej doby, w których TAURON Dystrybucja korzysta z usług z wykorzystaniem tych zasobów. Nowe brzmienie punktu: TAURON Dystrybucja ma pierwszeństwo w korzystaniu z zasobów URD przyłączonych do sieci dystrybucyjnej TAURON Dystrybucja w stosunku do korzystania przez OSP z tych zasobów, w tym w ramach usług bilansujących. Powyższe w szczególności oznacza, że jeżeli TAURON Dystrybucja zamierza korzystać z usług realizowanych przez zasoby URD, które składają się na JG na RB, to taki zasób URD nie powinien być uwzględniany do świadczenia usług na rzecz OSP, w tym usług bilansujących, we wszystkich OREB danej doby, w których TAURON Dystrybucja korzysta z usług z wykorzystaniem tych zasobów. TAURON Dystrybucja w dobie $n-1$ do godz. 14:00 przekazuje DUB informacje o zasobach URD, z których TAURON Dystrybucja zamierza w dobie n skorzystać do realizacji usług na rzecz TAURON Dystrybucja Szczegółowy zakres i sposób przekazywania powyższych informacji określa umowa, o której mowa w pkt A.4.3.12.
2.	A.12.5.	Dotychczasowe brzmienie punktu: DUB w dobie $n-1$ do godz. 15:00 przekazuje TAURON Dystrybucja informacje dotyczące uwzględnienia przez DUB danego zasobu URD w świadczeniu usług bilansujących w dobie n. Informacje te obejmują w szczególności: 1) wielkości mocy bilansujących,

		2) określenie OREB, w których zasób URD będzie wykorzystywany do świadczenia usług bilansujących, 3) lokalizację sieciową zasobu URD. Szczegółowy zakres i sposób przekazywania powyższych informacji określa umowa, o której mowa w pkt A.4.3.12. Nowe brzmienie punktu: DUB w dobie $n-1$ do godz. 15:00 przekazuje TAURON Dystrybucja informacje dotyczące planowanego uwzględnienia przez DUB danego zasobu URD w świadczeniu usług bilansujących w dobie n, w odniesieniu do tych zasobów URD, które DUB planuje uwzględnić w JG, w zgłoszeniu PP_{OSP} i OZPG zgodnie z WDB. DUB w dobie $n-1$ do godz. 16:00 przekazuje TAURON Dystrybucja informacje dotyczące uwzględnienia przez DUB danego zasobu URD w świadczeniu usług bilansujących w dobie n potwierdzone przez OSP. Ww. informacje obejmują w szczególności: 1) wielkości mocy bilansujących, 2) określenie OREB, w których zasób URD będzie wykorzystywany do świadczenia usług bilansujących, 3) lokalizację sieciową zasobu URD. Szczegółowy zakres i sposób przekazywania powyższych informacji określa umowa, o której mowa w pkt A.4.3.12.
--	--	---

5. Zestawienie wprowadzonych przez TAURON Dystrybucja S.A. autopoprawek po okresie konsultacji projektu Karty aktualizacji nr 38/2025 IRIESD

Lp.	Punkt	Brzmienie punktu
1.	Brak	Brak