

Załącznik nr 2 do Wytycznych kwalifikacji systemów malarskich jako środka zabezpieczenia antykorozyjnego powierzchni stalowych i stalowych ocynkowanych konstrukcji energetycznych w TAURON Dystrybucja S.A.
(wersja pierwsza)

Tabele

Wrocław, czerwiec 2021 r.

Spis treści

1.	Identyfikacja systemu malarskiego oraz podstawowe parametry wymagane przez TD S.A.	3
2.	Tabele pomiarów wstępnych, przed badaniami korozyjnymi	4
2.1.	Pomiar parametrów farby	4
2.2.	Pomiar parametrów systemu malarskiego	4
3.	Tabela oceny właściwości barierowych systemu malarskiego po przeprowadzonych badaniach korozyjnych	5
4.	Wzory tabel stanowiących „Listę kwalifikowaną systemów malarskich do zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji stalowych w TAURON Dystrybucja S.A.” z podziałem na rodzaje podłoża oraz sposób aplikacji systemu	7
5.	Wzór tabeli zestawienia końcowego zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do zabezpieczenia antykorozyjnego określonego rodzaju podłoża i przy określonym sposobie aplikacji tego systemu na podłoże – zasady punktowania przez TD S.A.	11

1. Identyfikacja systemu malarskiego oraz podstawowe parametry wymagane przez TD S.A.

Tab. 1 – Tabela identyfikacji systemu i podstawowych parametrów zgodnie z wymaganiami TD S.A. uzupełniona przez producenta zgłaszającego system

Nazwa producenta systemu:	
Adres i dane kontaktowe producenta systemu:	
Nazwa systemu:	
Podłoże:	
Liczba warstw:	
Środowisko korozyjności:	
Krajowa Ocena Techniczna KOT nr:	
Karta techniczna nr:	
Okres gwarancji:	
Nazwa farby podkładowej	
Rodzaj farby podkładowej zg. z [N33]	
Grubość warstwy [μm]	
Sposób aplikacji farby podkładowej	
Wartości graniczne warunków atmosferycznych w jakich można dokonywać aplikacji – temperatura otoczenia [$^{\circ}\text{C}$]	
LZO [g/litr]	
Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrzna 20°C	
Nazwa farby międzywarstwowej	
Rodzaj farby międzywarstwowej zg. z [N33]	
Grubość warstwy [μm]	
Sposób aplikacji farby międzywarstwowej	
Wartości graniczne warunków atmosferycznych w jakich można dokonywać aplikacji – temperatura otoczenia [$^{\circ}\text{C}$]	
LZO [g/litr]	
Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrzna 20°C	
Nazwa farby nawierzchniowej	
Rodzaj farby nawierzchniowej zg. z [N33]	
Grubość warstwy [μm]	
Sposób aplikacji farby nawierzchniowej	
Wartości graniczne warunków atmosferycznych w jakich można dokonywać aplikacji – temperatura otoczenia [$^{\circ}\text{C}$]	
LZO [g/litr]	
Grubość systemu [μm]	
Wymagany stopień przygotowania powierzchni za pomocą narzędzi ręcznych/ręcznych z napędem mechanicznych przy prowadzeniu prac renowacyjnych	
Czas do pełnego utwardzenia systemu [h]	
Teoretyczna wydajność systemu malarskiego ma m^2 malowanej powierzchni przy założeniu osiągnięcia danej grubości systemu (zalecanej wg [N23] dla określonej klasy korozyjności środowiska) [m^2/kg]	
Trwałość systemu	

2. Tabele pomiarów wstępnych, przed badaniami korozyjnymi

2.1. Pomiar parametrów farby

Tab. 2.1 – Tabela parametrów farb

Nazwa farby					
Producent					
Kategoria korozyjności					
L.p.	Parametr	Nr normy	Jednostka	Wynik/opis	Uwagi
1.	Gęstość				
2.	Czas schnięcia powierzchniowego				
3.	Czas schnięcia do osiągnięcia	5 stopnia 7 stopnia			
4.	Zawartość substancji nietlonych				
5.	Zawartość LZO				
6.	Czas przydatności				

2.2. Pomiar parametrów systemu malarskiego

Tab. 2.2 – Tabela parametrów systemu malarskiego (wspólna dla wymaganej minimalnej liczby 3 próbek dla jednego systemu malarskiego i jednego rodzaju podłoża)

Nazwa systemu malarskiego					
Producent					
Kategoria korozyjności					
Nr / oznaczenie próbki					
L.p.	Parametr	Nr normy	Jednostka	Wynik/opis	Uwagi
1.	Grubość		µm		
2.	Tłoczność		mm		
3.	Połysk				
4.	Przyczepność metodą siatki nacięć *		stopień		
5.	Przyczepność metodą siatki nacięć w kształcie litery „X” *		stopień		
6.	Przyczepność metodą odrywową *		MPa		
Nr / oznaczenie próbki					
L.p.	Parametr	Nr normy	Jednostka	Wynik/opis	Uwagi
1.	Grubość		µm		
2.	Tłoczność		mm		
3.	Połysk				
4.	Przyczepność metodą siatki nacięć *		stopień		
5.	Przyczepność metodą siatki nacięć w kształcie litery „X” *		stopień		
6.	Przyczepność metodą odrywową *		MPa		

Nr / oznaczenie próbki					
L.p.	Parametr	Nr normy	Jednostka	Wynik/opis	Uwagi
1.	Grubość		µm		
2.	Tłoczność		mm		
3.	Połysk				
4.	Przyczepność metodą siatki nacięć *		stopień		
5.	Przyczepność metodą siatki nacięć w kształcie litery „X” *		stopień		
6.	Przyczepność metodą odrywową *		MPa		

* jedna z metod do wyboru

3. Tabela oceny właściwości barierowych systemu malarskiego po przeprowadzonych badaniach korozyjnych

Tab. 3 – Tabela oceny właściwości systemu malarskiego jako zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych lub stalowych ocynkowanych*

Producent systemu				
Nazwa systemu				
Podłoże próbki/aplikacja				
Kształt próbki i wymiary				
Kategoria korozyjności				
Nr / oznaczenie próbki				
Kryteria oceny właściwości powłoki:		Jednostka	Badanie	
			obojętna mgła solna (NSS) [N24]	kondensacja pary wodnej w warunkach zmiennych AHT [N25, N 26]
zniszczenie powłoki	spęcherzenie	ocena		
	zardzewienie	ocena		
	spękanie	ocena		
	złuszczenie	ocena		
stopień odwarstwienia		mm		-
stopień skorodowania		mm		-
przyczepność	metoda siatki nacięć **	stopień		
	metoda siatki nacięć w kształcie litery „X” **	stopień		
	metoda odrywowa **	MPa		
tłoczność		mm		
połysk				
Nr / oznaczenie próbki				
zniszczenie powłoki	spęcherzenie	ocena		
	zardzewienie	ocena		
	spękanie	ocena		
	złuszczenie	ocena		
stopień odwarstwienia		mm		-
stopień skorodowania		mm		-

przyczepność	metoda siatki nacięć **	stopień		
	metoda siatki nacięć w kształcie litery „X” **	stopień		
	metoda odrywowa **	MPa		
tłoczność		mm		
połysk				
Nr / oznaczenie próbki				
zniszczenie powłoki	spęcherzenie	ocena		
	zardzewienie	ocena		
	spękanie	ocena		
	złuszczenie	ocena		
stopień odwarstwienia		mm		-
stopień skorodowania		mm		-
przyczepność	metoda siatki nacięć **	stopień		
	metoda siatki nacięć w kształcie litery „X” **	stopień		
	metoda odrywowa **	MPa		
tłoczność		mm		
połysk				

* w przypadku nie wykonania jakiegoś badania pozostawić wolne pole

** jedna z metod do wyboru

4. **Wzory tabel stanowiących „Listę kwalifikowaną systemów malarskich do zabezpieczeń antykorozyjnych konstrukcji stalowych w TAURON Dystrybucja S.A.” z podziałem na rodzaje podłoża oraz sposób aplikacji systemu**

Tab. 4.1 – Systemy malarskie dla wymalowań renowacyjnych konstrukcji stalowych (aplikacja pędzlem)

L.p.	Producent / dystrybutor	Rodzaj farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Nazwa farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Liczba warstw	Grubość warstwy podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Grubość całkowita systemu	Minimalny czas pomiędzy nakładaniem kolejnych warstw	Kat. korozyjności	Minimalna gwarancja producenta
-	-	-	-	-	µm	µm	h	-	
Np.	Np. Farby ul. Nazwa 3 kod: 00-999 Miasto tel. e-mail:	Np. zg z [N33] Akrylowa / tiksotropowa	Np. Farba 1 / Farba 2	Np. 2 (C3) 2 (C4)	Np. 90 (C3) 120 (C4)	Np. 180 (C3) 240 (C4)	Np. 12 (C3) 14 (C4)	Np. C3 C4	Np. 5 lat
1.									
2.									

Tab. 4.2 – Systemy malarskie do wymalowań renowacyjnych konstrukcji stalowych ocynkowanych (aplikacja pędzlem)

L.p.	Producent / dystrybutor	Rodzaj farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Nazwa farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Liczba warstw	Grubość warstwy podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Grubość całkowita systemu	Minimalny czas pomiędzy nakładaniem kolejnych warstw	Kat. korozyjności	Minimalna gwarancja producenta
-	-	-	-	-	µm	µm	h	-	
Np.	Np. Farby ul. Nazwa 3 kod: 00-999 Miasto tel. e-mail:	Np. zg. z [N33] Akrylowa / tiksotropowa	Np. Farba 1 / Farba 2	Np. 2 (C3) 2 (C4)	Np. 90 (C3) 120 (C4)	Np. 180 (C3) 240 (C4)	Np. 12 (C3) 14 (C4)	Np. C3 C4	Np. 5 lat
1.									
2.									

Tab. 4.3 – Systemy malarskie do wymalowań konstrukcji ze stali ocynkowanej nowej (wymalowania w warunkach halowych metodą natryskową)

L.p.	Producent / dystrybutor	Rodzaj farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Nazwa farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Liczba warstw	Grubość warstwy podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Grubość całkowita systemu	Minimalny czas pomiędzy nakładaniem kolejnych warstw	Kat. korozyjności	Minimalna gwarancja producenta
-	-	-	-	-	µm	µm	h	-	
Np.	Np. Farby ul. Nazwa 3 kod: 00-999 Miasto tel. e-mail:	Np. zg. z [N33] Akrylowa / tiksotropowa	Np. Farba 1 / Farba 2	Np. 2 (C3) 2 (C4)	Np. 90 (C3) 120 (C4)	Np. 180 (C3) 240 (C4)	Np. 12 (C3) 14 (C4)	Np. C3 C4	Np. 5 lat
1.									
2.									

Tab. 4.4 – Systemy malarskie do wymalowań konstrukcji ze stali ocynkowanej nowej (pierwsza warstwa nakładana w warunkach halowych metodą natryskową, warstwa nawierzchniowa nakładana pędzlem na obiekcie)

L.p.	Producent / dystrybutor	Rodzaj farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Nazwa farby podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Liczba warstw	Grubość warstwy podkładowej / międzywarstwowej / nawierzchniowej	Grubość całkowita systemu	Minimalny czas pomiędzy nakładaniem kolejnych warstw	Kat. korozyjności	Minimalna gwarancja producenta
-	-	-	-	-	µm	µm	h	-	
Np.	Np. Farby ul. Nazwa 3 kod: 00-999 Miasto tel. e-mail:	Np. zg. z [N33] Akrylowa / tiksotropowa	Np. Farba 1 / Farba 2	Np. 2 (C3) 2 (C4)	Np. 90 (C3) 120 (C4)	Np. 180 (C3) 240 (C4)	Np. 12 (C3) 14 (C4)	Np. C3 C4	Np. 5 lat
1.									
2.									

5. Wzór tabeli zestawienia końcowego zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do zabezpieczenia antykorozyjnego określonego rodzaju podłoża i przy określonym sposobie aplikacji tego systemu na podłożo – zasady punktowania przez TD S.A.

Tab. 5.1 – Tabela zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do renowacyjnego zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych – ocena końcowa.

Rodzaj podłoża: renowacja podłoża stalowego							
Sposób aplikacji: malowanie pędzlem							
Nr systemu	Nazwa producenta:		Nazwa systemu:				
	Nazwa parametru		Jednostka	Wartość	Kryterium	Ocena / punkty dodatkowe	Suma otrzymanych punktów dodatkowych
1.	Spełnienie wszystkich wartości kryterialnych określonych w Wytycznych		-	Ocena pozytywna / Ocena negatywna	Ocena pozytywna – zakwalifikowanie systemu do dalszej oceny / Ocena negatywna – wykluczenie systemu		
	Liczba warstw systemu		-		3 warstwy: 0 pkt 2 warstwy: 5 pkt 1 warstwa: 7 pkt		
	Teoretyczna wydajność systemu malarskiego ma m ² malowanej powierzchni przy założeniu osiągnięcia danej grubości* systemu * (zalecanej wg [N23] dla określonej klasy korozyjności środowiska)		[m ² / kg]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
	Zawartość LZO	warstwa 1 systemu	[g / litr]	Wartość średnia:		I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
		warstwa 2 systemu	[g / litr]				
		warstwa 3 systemu	[g / litr]				
	Graniczne wartości temperatury otoczenia w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[°C]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
	Graniczne wartości względnej wilgotności powietrza w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[%]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt	
	Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrza 20°C		[h]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
Gwarancja producenta		[lata]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt		
Listy referencyjne		-		tak / nie	10 pkt / 0 pkt		
2.							

Tab. 5.2 – Tabela zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do renowacyjnego zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych ocynkowanych – ocena końcowa.

Rodzaj podłoża: renowacja podłoża stalowego ocynkowanego								
Sposób aplikacji: malowanie pędzlem								
Nr systemu	Nazwa producenta:		Nazwa systemu:					
	Nazwa parametru	Jednostka	Wartość	Kryterium	Ocena / punkty dodatkowe	Suma otrzymanych punktów dodatkowych		
1.	Spełnienie wszystkich wartości kryterialnych określonych w Wytocznych		-	Ocena pozytywna / Ocena negatywna	Ocena pozytywna – zakwalifikowanie systemu do dalszej oceny / Ocena negatywna – wykluczenie systemu			
	Liczba warstw systemu		-		3 warstwy: 0 pkt 2 warstwy: 5 pkt 1 warstwa: 7 pkt			
	Teoretyczna wydajność systemu malarskiego na m ² malowanej powierzchni przy założeniu osiągnięcia danej grubości* systemu * (zalecanej wg [N23] dla określonej klasy korozyjności środowiska)		[m ² / kg]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
	Zawartość LZO	warstwa 1 systemu	[g / litr]		Wartość średnia:	I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
		warstwa 2 systemu	[g / litr]					
		warstwa 3 systemu	[g / litr]					
	Graniczne wartości temperatury otoczenia w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[°C]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
	Graniczne wartości względnej wilgotności powietrza w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[%]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt		
	Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrza 20°C		[h]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
Gwarancja producenta		[lata]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt			
Listy referencyjne		-	tak / nie		10 pkt / 0 pkt			
2.								

Tab. 5.3 – Tabela zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do zabezpieczania antykorozyjnego stali ocynkowanej nowej (malowanie natryskowe) – ocena końcowa.

Rodzaj podłoża: stal ocynkowana nowa								
Sposób aplikacji: malowanie natryskowe w warunkach halowych								
Nr systemu	Nazwa producenta:		Nazwa systemu:					
	Nazwa parametru		Jednostka	Wartość	Kryterium	Ocena / punkty dodatkowe	Suma otrzymanych punktów dodatkowych	
1.	Spełnienie wszystkich wartości kryterialnych określonych w Wytocznych		-	Ocena pozytywna / Ocena negatywna	Ocena pozytywna – zakwalifikowanie systemu do dalszej oceny / Ocena negatywna – wykluczenie systemu			
	Liczba warstw systemu		-		3 warstwy: 0 pkt 2 warstwy: 5 pkt 1 warstwa: 7 pkt			
	Teoretyczna wydajność systemu malarskiego ma m ² malowanej powierzchni przy założeniu osiągnięcia danej grubości* systemu * (zalecanej wg [N23] dla określonej klasy korozyjności środowiska)		[m ² / kg]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
	Zawartość LZO	warstwa 1 systemu	[g / litr]		Wartość średnia:	I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
		warstwa 2 systemu	[g / litr]					
		warstwa 3 systemu	[g / litr]					
	Graniczne wartości temperatury otoczenia w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[°C]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
	Graniczne wartości względnej wilgotności powietrza w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[%]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt		
	Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrza 20°C		[h]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
Gwarancja producenta		[lata]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt			
Listy referencyjne		-		tak / nie	10 pkt / 0 pkt			
2.								

Tab. 5.4 – Tabela zgłoszonych do TD S.A. systemów malarskich do zabezpieczania antykorozyjnego stali ocynkowanej nowej (malowanie natryskowe i pędzlem) – ocena końcowa.

Rodzaj podłoża: stal ocynkowana nowa							
Sposób aplikacji: malowanie natryskowe na hali i malowanie pędzlem na obiekcie							
Nr systemu	Nazwa producenta:		Nazwa systemu:				
	Nazwa parametru		Jednostka	Wartość	Kryterium	Ocena / punkty dodatkowe	Suma otrzymanych punktów dodatkowych
1.	Spełnienie wszystkich wartości kryterialnych określonych w Wytocznych		-	Ocena pozytywna / Ocena negatywna	Ocena pozytywna – zakwalifikowanie systemu do dalszej oceny / Ocena negatywna – wykluczenie systemu		
	Liczba warstw systemu		-		3 warstwy: 0 pkt 2 warstwy: 5 pkt 1 warstwa: 7 pkt		
	Teoretyczna wydajność systemu malarskiego na m ² malowanej powierzchni przy założeniu osiągnięcia danej grubości* systemu * (zalecanej wg [N23] dla określonej klasy korozyjności środowiska)		[m ² / kg]		I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt		
	Zawartość LZO	warstwa 1 systemu	[g / litr]		Wartość średnia:	I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
		warstwa 2 systemu	[g / litr]				
		warstwa 3 systemu	[g / litr]				
	Graniczne wartości temperatury otoczenia w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[°C]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
	Graniczne wartości względnej wilgotności powietrza w jakiej można dokonywać aplikacji systemu		[%]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt	
	Minimalnym wymagany czas pomiędzy nałożeniem kolejnych warstw przy założonej temperaturze powietrza 20°C		[h]			I miejsce: 10 pkt II miejsce: 8 pkt III miejsce: 6 pkt IV miejsce: 4 pkt V miejsce: 2 pkt VI miejsce i kolejne: 0 pkt	
Gwarancja producenta		[lata]			I miejsce: 5 pkt II miejsce: 3 pkt III miejsce: 1 pkt		
Listy referencyjne		-	tak / nie		10 pkt / 0 pkt		
2.							

UWAGA ogólna dla danych wprowadzonych do tabel:

Wszystkie parametry systemów malarskich podane w tabelach muszą mieć potwierdzenie w dokumentach jakościowych systemu malarskiego i muszą być z nimi zgodne (dane zawarte w Kartach charakterystyki / Kartach technicznych / KOT i raportach z badań).

W przypadku stwierdzenia wprowadzenia do tabeli danych świadczących o lepszych parametrach ochrony antykorozyjnej oferowanego systemu niż dane wskazane w dokumentach jakościowych systemu malarskiego, wszystkie zgłoszone do badania przez danego producenta/dystrybutora systemy malarskie **zostaną wykluczone** z dalszej oceny i procesu kwalifikacyjnego.